

PERANAN PIHAK PENGURUSAN KOLEJ KEDIAMAN DALAM MEMPERTINGKATKAN PEMBANGUNAN PEMBELAJARAN PELAJAR

ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk meninjau penilaian pelajar terhadap peranan pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran di kolej kediaman. Kajian ini melibatkan 554 orang pelajar yang mewakili lima buah kolej kediaman di sekitar Universiti Teknologi Malaysia. Terdapat empat aspek penilaian pelajar terhadap pembangunan pembelajaran di kolej kediaman yang dilihat iaitu tanggungjawab pihak pengurusan, peranan pengetua dan felo dalam menggalakkan aktiviti, pengurusan kemudahan pembelajaran dan yang terakhir adalah kebajikan yang diberikan kepada penghuni kolej kediaman. Dapatan daripada kajian rintis menunjukkan pekali kebolehppercayaan alfa adalah 0.837. Sampel kajian ini terbatas kepada pelajar-pelajar yang menghuni di lima buah kolej kediaman yang akan dipilih secara rawak berstrata. Instrumen kajian yang digunakan ialah satu set soal selidik yang terbahagi kepada dua bahagian iaitu bahagian A melibatkan latar belakang responden dan bahagian B melibatkan maklumbalas responden terhadap aspek pernyataan kajian. Data yang diperolehi dianalisis dengan menggunakan perisian SPSS (*Statistical Package for Social Science, Version 13.0*). Data dianalisis dalam bentuk kekerapan dan peratusan. Hasil kajian menunjukkan responden memberikan maklumbalas yang sederhana terhadap peranan pihak pengurusan dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman. Akhir sekali penyelidik menyarankan agar kajian dapat dijadikan panduan kepada pihak yang terlibat dalam mengenalpasti keperluan kemudahan pembelajaran yang perlu diadakan di kolej kediaman bagi meningkatkan pembelajaran pelajar di universiti.

ROLE OF RESIDENTIAL COLLEGE MANAGEMENT IN IMPROVING STUDENTS LEARNING

ABSTRACT

This research was carried out to study the student assessment towards of residential college management role to increase development learning process in residential college. This study involved 554 representative students of five residential colleges at the Universiti Teknologi Malaysia. There were four aspects of student assessment on the development of learning process in residential college which was responsibilities of the residential college administrator, role of principal and felo to encouragement student activity, convenience of study management and the lastly was the student welfare. Finding from pilot study showed that the reliability coefficient of alpha was at 0.837. Sample for this study was limited to students who are staying in five residential college would was random stratified. The instrument used in this descriptive study was a set of questionnaires. Selected main consist of two categories, background of respondent and the research constructs. The collected data were analyzed by using SPSS software (Statistical Package for Social Science, Version 13.0). Data were analyzed using mode and percentage manner and being categorized into three categories of achievement levels. The result of this research showed that respondent giving their medium responds for the role of residential college administrator to increase their student development of learning process. Lastly, it was suggested residential college management should proactively the involved in identify convenience student learning process during in the university.

PENYELIDIK:

Dr. Lokman Bin Mohd Tahir (Ketua)

Puan Sanitah Mohd Yusof

Shamsiha Mohd Nawi

Email : p-lokman@utm.my

Tel No: 07-5534290

Vote No: 78279

KANDUNGAN

PENGHARGAAN	V
ABSTRAK	VI
ABSTRACT	VII
KANDUNGAN	VIII
SENARAI JADUAL	XII
SENARAI RAJAH	XIV
SENARAI LAMPIRAN	XV

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan	1
1.2 Latarbelakang Masalah	5
1.3 Pernyataan Masalah	8
1.4 Objektif Kajian	9
1.5 Persoalan Kajian	10
1.6 Kepentingan Kajian	10
1.7 Batasan Kajian	11
1.8 Definasi Istilah	12

BAB II SOROTAN KAJIAN

2.0 Pengenalan	17
2.1 Kajian-Kajian Berkaitan	19
2.2 Tanggungjawab Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Meningkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar	20
2.3 Peranan Pengetua Dan Felo Dalam Menggalakkan Aktiviti Yang Menjurus Kepada Pembangunan Pembelajaran Di Kolej Kediaman	22

2.4 Menguruskkan Kemudahan Akademik Kolej Kediaman Bagi Mempertingkatkan Pembangunan Akademik Pelajar	25
2.5 Kebajikan Pelajar Yang Diuruskan Oleh Pihak Pengurusan Kolej Kediaman	28
2.6 Kesimpulan	31

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan	31
3.2 Rekabentuk Kajian	33
3.3 Lokasi Kajian	34
3.4 Populasi Kajian	34
3.5 Sampel Kajian	36
3.6 Instrumen Kajian	37
3.7 Keesahan Soal Selidik	44
3.8 Kajian Rintis	45
3.9 Analisis Data Kajian	46
3.10 Tatacara Kajian	50
3.11 Penutup	51

BAB 4 ANALISIS DATA KAJIAN

4.1 Pengenalan	52
4.2 Bahagian A : Analisis Latar Belakang	53
4.3 Perbincangan Bahagian A	57
4.4 Analisis Bahagian B	57
4.5 Perbincangan Bahagian B	69

4.5.1 Peratusan Kolej 11 Yang Mewakili Kolej Paling Baru Didirikan Di Universiti Teknologi Malaysia	69
4.5.2 Peratusan Bagi Kolej Datin Seri Endon Yang Mewakili Kolej Yang Didiami Oleh Mahasiswi Sahaja	70
4.5.3 Peratusan Kolej 17 Yang Mewakili Kolej Yang Didiami Oleh Mahasiswa Sahaja	72
4.5.4 Peratusan Kolej Tun Fatimah Mewakili Kolej Yang Paling Tertua Didirikan	73
4.5.5 Peratusan Kolej Tun Dr. Ismail Yang Mewakili Kolej Yang Didiami Oleh Mahasiswa Dan Mahasiswi	75
4.6 Kesimpulan Keseluruhan Kajian	76

BAB 5 PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN

5.0 Pengenalan	80
5.1 Perbincangan	81
5.2 Bahagian A : Latar Belakang Responden	81
5.3 Bahagian B : Perbincangan Soalan Kajian	83
5.3.1 Perbincangan Persoalan Kajian Satu	83
5.3.2 Perbincangan Persoalan Kajian Dua	85
5.3.3 Perbincangan Persoalan Kajian Tiga	87
5.3.4 Perbincangan Persoalan Kajian Empat	92
5.4 Rumusan	96
5.5 Cadangan	97

5.6 Cadangan Kajian Lanjutan	98
5.7 Penutup	99
BIBLIOGRAFI	102
LAMPIRAN	105

“Saya akui karya ini adalah hasil penyelidikan dan segala sumber telah saya senaraikan saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya saya jelaskan sumbernya.”

Tandatangan :
Nama Penulis : Lokman Bin Mohd Tahir, PhD.
Tarikh : 28 Julai 2008

PENGHARGAAN

Segala puji dan syukur dipanjatkan kehadiran Ilahi kerana dengan limpah dan kurnia-Nya penyelidikan ini dapat disiapkan. Selawat dan salam ditujukan kepada Rasulullah S.A.W. yang membawa rahmat ke seluruh alam. Tiada kata seindah bahasa yang dapat diucapkan melainkan ucapan terima kasih dan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua pelajar, pengetua dan felo di lima Kolej Kediaman di Universiti Teknologi Malaysia yang telah banyak memberikan maklum balas dalam usaha untuk menyiapkan kajian ini. Tidak dilupakan juga sekalung penghargaan kepada individu-individu yang terlibat secara tidak langsung dalam menyiapkan kajian ini.

SENARAI JADUAL

JADUAL SURAT	TAJUK	MUKA
3.0	Jumlah Populasi Bagi Kajian	35
3.1	Populasi dan Sampel Responden Kajian	37
3.2	Skala Likert Bagi Jawapan Bahagian B, C, D Dan E	38
3.3	Latarbelakang Responden Kajian	39
3.4	Taburan Item-Item Soalan Soal Selidik Bahagian B	41
3.5	Taburan Item-Item Soalan Soal Selidik Bahagian C	42
3.6	Taburan Item-Item Soalan Soal Selidik Bahagian D	43
3.7	Taburan Item-Item Soalan Soal Selidik Bahagian E	44
3.8	Klasifikasi Kekuatan Kolerasi	45
3.9	Perubahan Skala Likert Lima Mata Kepada Tiga Mata	47
3.10	Tahap Penilaian Berdasarkan Peratus	49
3.11	Kaedah Penganalisisan Data	49
4.0	Gred Bagi Skor Responden	53
4.1	Taburan Responden Berdasarkan Kepada Lima Buah Kolej Kediaman	54
4.2	Taburan Responden Berdasarkan Jantina Yang Mewakili Lima Buah Kolej Kediaman	55
4.3	Taburan Responden Berdasarkan Tahun Pengajian Yang Mewakili Lima Buah Kolej Kediaman	55
4.4	Taburan Responden Berdasarkan Himpunan Nilai Purata Mata Yang Mewakili Lima Buah Kolej Kediaman	56

4.3	Taburan Responden Mengikut Frekuensi, Peratus Dan Min Bagi Penilaian Terhadap Tanggungjawab Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar	55
4.4	Taburan Responden Mengikut Frekuensi, Peratus Dan Min Bagi Peranan Felo Dan Pengetua Dalam Menggalakkan Aktiviti Yang Menjurus Kepada Usaha Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar	56
4.5	Taburan Responden Mengikut Frekuensi, Peratus Dan Min Bagi Menguruskan Kemudahan Pembelajaran Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar	58
4.6	Taburan Responden Mengikut Frekuensi, Peratus Dan Min Bagi Kebajikan Yang Diuruskan Oleh Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembelajaran Pelajar Di Kolej Kediaman	60
4.7	Peratusan Keseluruhan Bagi Penilaian Terhadap Penilaian Terhadap Peranan Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar Yang Mewakili Kolej 11	63
4.8	Peratusan Keseluruhan Bagi Penilaian Terhadap Penilaian Terhadap Peranan Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar Yang Kolej Datin Seri Endon	66
4.9	Peratusan Keseluruhan Bagi Penilaian Terhadap Penilaian Terhadap Peranan Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar Yang Mewakili Kolej 17	69
4.10	Peratusan Keseluruhan Bagi Penilaian Terhadap Penilaian Terhadap Peranan Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar Yang Mewakili Kolej Tun Fatimah	70
4.11	Peratusan Keseluruhan Bagi Penilaian Terhadap Penilaian Terhadap Peranan Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar Yang Mewakili Kolej Tun Dr. Ismail	72

4.12	Peraturan Perbezaan Terhadap Peranan Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar	73
4.13	Peraturan Keseluruhan Bagi Penilaian Terhadap Penilaian Terhadap Peranan Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar Yang Mewakili Lima Buah Kolej Kediaman Di Universiti Teknologi Malaysia	75
4.14	Peraturan Perbezaan Terhadap Peranan Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar	76
4.15	Peraturan Keseluruhan Bagi Penilaian Terhadap Penilaian Terhadap Peranan Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar Yang Mewakili Lima Buah Kolej Kediaman Di Universiti Teknologi Malaysia	78

BAB 1

PENDAHULUAN

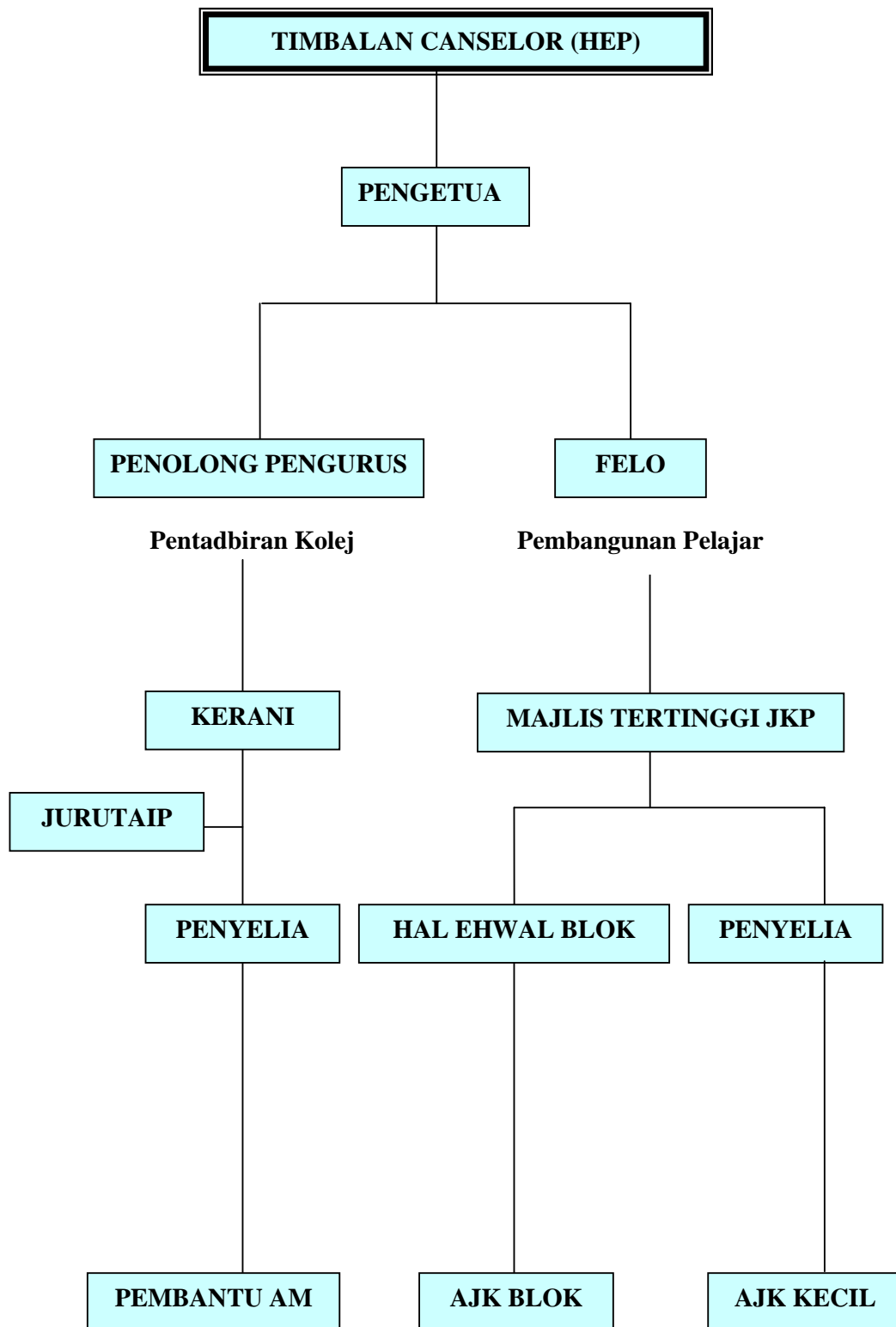
1.1 Pengenalan

Universiti Teknologi Malaysia (UTM) adalah antara institusi pendidikan terbaik yang terdapat di negara ini. Universiti Teknologi Malaysia banyak menyediakan kemudahan untuk membantu para pelajar menjalankan aktiviti akademik dan bukan akademik. Misi utama universiti ialah untuk menerajui pembangunan sumber manusia dan teknologi yang kreatif sejajar dengan aspirasi negara. Universiti Teknologi Malaysia juga merupakan sebuah institusi pengajian tinggi yang menyediakan pelbagai kemudahan dan perkhidmatan yang termoden untuk kegunaan pelajar bagi meningkat pembangunan akademik dalam aktiviti pembelajaran pelajar. Pelbagai program pembangunan pelajar telah diatur dan dirancang di semua peringkat sama ada di kolej-kolej kediaman, fakulti dan universiti bertujuan untuk melahirkan pelajar yang cemerlang dalam akademik dan kemahiran generik.

Jamaludin (1996) menyatakan, proses pendidikan merupakan proses yang dinamik, sentiasa berubah dan berkembang. Perubahan dalam bidang pendidikan selalunya selari dengan matlamat dan falsafah pendidikan negara yang menuju ke arah negara yang berteknologi tinggi malah rakyatnya memiliki moral, sikap dan berjiwa Malaysia. Dalam konteks pembangunan modal insan di Universiti Teknologi Malaysia, pembangunan pelajar di kolej kediaman turut menjadi salah satu aspek yang terpenting dalam menghasilkan pelajar yang cemerlang dalam bidang akademik dan sahsiah. Justeru, pejabat pengurusan kolej kediaman bukan sahaja berperanan untuk menyediakan tempat tinggal yang selesa mahupun selamat kepada pelajar, tetapi juga perlu berperanan sebagai pusat pengembangan ilmu serta sahsiah pelajar.

Melalui kertas kerja program pembangunan pelajar di kolej kediaman yang di hasilkan oleh Nordin (1996) menjelaskan, kolej kediaman adalah merupakan suatu tempat yang sempurna untuk membentuk perkembangan pelajar ke arah mencapai matlamat pendidikan di Universiti Teknologi Malaysia khasnya dan negara amnya. Dapatlah dirumuskan disini bahawa peranan pihak pentadbiran kolej amat penting di dalam melaksanakan serta merealisasikan cita-cita murni kepada pelajar mahupun pihak universiti. Organisasi kolej kediaman pelajar telah dibentuk sesuai dengan fungsi kolej kediaman iaitu menyediakan kemudahan yang selesa kepada pelajar supaya pembangunan pelajar terlaksana dengan jayanya. Organisasi kolej kediaman dibahagikan kepada dua bahagian, iaitu Pentadbiran Kolej dan Pembangunan Pelajar. Pengetua adalah pegawai eksekutif universiti yang dilantik untuk menguruskan hal ehwal kolej. Pentadbiran kolej berfungsi dalam menguruskan prasarana dan logistik kolej seperti penyerahan bilik, penyenggaraan kerosakan, surat menyurat dan rekod pelajar. Bahagian Pentadbiran kolej dianggotai oleh pegawai pentadbiran tetap iaitu Penolong Pengurus Asrama, Kerani, Jurutaip, Penyelia dan Pembantu Am Rendah. Bahagian pembangunan Pelajar pula terdiri daripada Felo dan Jawatankuasa Kolej Pelajar (JKP). Carta Organisasi Kolej Kediaman secara umumnya di tunjukkan seperti dalam **Rajah 1.0** disebelah.

Rajah 1.0 : Struktur Organisasi Kolej Kediaman, Universiti Teknologi Malaysia



Sumber Pejabat Pengurusan Dan Pentadbiran Kolej Kediaman Universiti Teknologi Malaysia (2007)

Melalui Resolusi Seminar Kebangsaan Pengurusan Perumahan Pelajar Institusi Pengajian Tinggi, di Universiti Kebangsaan Malaysia (1995) menyatakan, segala aktiviti pembangunan pelajar haruslah didokong oleh organisasi kolej kediaman pelajar seperti dalam **Rajah 1.0**. Aktiviti ini penting kerana boleh membantu para pelajar mengetahui perubahan-perubahan teknologi dan sosial yang terkini. Oleh itu, program pembangunan pembelajaran perlu mempunyai matlamat yang jelas supaya dapat menentukan pelajar yang cemerlang dan kreatif. Matlamat yang hendak dicapai melalui program pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman ialah untuk melahirkan graduan yang berdaya saing dengan ciri-ciri berpengetahuan luas, mampu mengolah dan menganalisis maklumat serta berfikir secara bersepadu dan konseptual serta mengamalkan pembelajaran sepanjang hayat. Manakala yang terakhir adalah berfikiran kritis, kreatif dan inovatif dalam menghadapi cabaran-cabaran baru serta peka kepada isu-isu sosial.

Hasil kajian Zainal (2001), mendefinisikan bahawa pembangunan pelajar sebagai satu asas teori dan falsafah tentang tujuan pengajian tinggi iaitu membangun dan mewujudkan persekitaran pengajian tinggi yang menggalakkan ke arah menghasilkan pusat ilmu yang unggul dan insan yang kompeten, berinovasi serta berakhlak mulia untuk memenuhi keperluan negara dan antarabangsa. Menurutnyalah, pengaplikasian prinsip-prinsip pembangunan manusia ke atas pelajar dalam persekitaran pengajian tinggi adalah lahir daripada proses pembangunan pelajar. Secara tidak langsung, membawa kepada persoalan sama ada kolej kediaman menawarkan kehidupan yang boleh membantu pembangunan pelajar seperti yang ingin dicapai dalam misi Bahagian Hal Ehwal Pelajar iaitu :

Untuk membantu universiti melahirkan siswazah yang cemerlang dari segi intelektual, kepimpinan, fizikal, emosi, sosial dan rohaniah dengan memastikan mereka bersifat kompetitif, tahan lasak, inovatif, kreatif, atletik, berbudaya dan boleh menghadapi serta mengatasi cabaran-cabaran dalam memajukan diri dan negara.

Melalui pernyataan diatas, kita menyedari bahawa perkhidmatan kolej kediaman merupakan salah satu cabang Hal Ehwal Pelajar (HEP) yang mendokong misi bahawa penginapan pelajar merupakan fungsi utama di samping penyediaan kemudahan pengurusan dan penyelenggaraan kolej kediaman, perencanaan aktiviti dan pembangunan pelajar dan kakitangan universiti. Chickering (1969), telah menyatakan betapa pentingnya pengaruh dan peranan yang boleh dimainkan oleh pihak pengurusan kolej dalam aspek pembangunan pelajar di kolej kediaman.

1.2 Latar Belakang Masalah

Menurut Zainal (1996), kolej kediaman merupakan satu kemudahan yang seharusnya digunakan oleh para pelajar untuk mencapai kecemerlangan akademik mereka kerana kemudahan dan peraturan yang ada dapat menyemai bibit keilmuan dalam jiwa para pelajar di kolej kediaman. Dengan adanya kemudahan kolej kediaman akan dapat menghasilkan pelajar yang mempunyai prestasi akademik yang berkualiti di samping mempunyai ciri-ciri peribadi yang positif. Peranan pihak pentadbiran amatlah penting dalam membentuk pembangunan diri pelajar seterusnya menghasilkan pelajar yang cemerlang dalam akademik dan sosial. Pengetua kolej kediaman memainkan peranan yang penting di dalam menentukan kelancaran dan keberkesanan sama ada pentadbiran kolej mahupun aktiviti kolej. Maju ataupun mundurnya sesebuah kolej kediaman adalah bergantung kepada sikap serta kesungguhan pihak pentadbiran di dalam menjayakan segala perancangan yang telah di rangka.

Melalui kajian Arham, Baharin, Ahmad Muhaimin (2006), secara keseluruhannya prestasi akademik pelajar-pelajar di universiti biasanya berada di tahap yang sederhana. Ini kerana, bilangan pelajar yang berjaya memperoleh Ijazah Kelas Pertama setiap tahun sangat rendah iaitu kurang dari 10% daripada jumlah pelajar yang graduan setiap tahun. Jumlah ini amat rendah berbanding pelajar yang

memperolehi Ijazah Kelas Kedua dan Ijazah Kelas Ketiga. Senario ini menggambarkan keadaan yang sukar untuk mendapat kecemerlangan dalam bidang akademik. Masalah ini bukan hanya terhenti setakat ini, malahan ia berlarutan ketika graduan memasuki pasaran kerja. Pencapaian akademik yang baik merupakan antara kriteria yang penting diambil kira oleh pihak majikan. Oleh kerana itu sukar bagi pelajar yang mempunyai pencapaian akademik yang rendah untuk mendapatkan kerja yang dipohon kerana tidak mampu bersaing dengan pelajar yang mempunyai pencapaian akademik yang baik. Akibatnya pengangguran di kalangan siswazah semakin bertambah. Oleh kerana itu, satu formula atau usaha perlu difikirkan bagi membantu melahirkan pelajar yang cemerlang yang mampu berdaya saing di dalam masyarakat. Untuk menghasilkan formula tersebut, maka faktor-faktor yang mempengaruhi kecemerlangan akademik pelajar perlu dikenal pasti terlebih dahulu.

Secara jelas kolej kediaman universiti berfungsi menyediakan prasarana penginapan bagi meningkatkan kebajikan dan perkembangan pelajar. Memandangkan proses pendidikan berlaku secara menyeluruh dan bersepadu, maka kolej kediaman pelajar harus diletakkan statusnya setaraf dengan universiti. Ia merupakan tempat yang strategik untuk membentuk perkembangan atau pembangunan pelajar seiring dengan fungsi universiti yang menyediakan pendidikan formal kepada para pelajar.

Chickering (1969), dalam teori Vektor Pembangunan Pelajar, pembangunan pelajar adalah dipengaruhi oleh persekitaran universiti iaitu objektif universiti yang jelas dan konsisten dari aspek saiz, kurikulum, pengajaran dan penilaian, susunatur asrama, fakulti dan pentadbiran dan akhir sekali budaya pelajar. Dari perspektif yang dinyatakan oleh Chickering, selain daripada persekitaran universiti yang melibatkan infrastruktur dan interaksi pelajar dengan fakulti, pentadbiran dan pelajar lain, persekitaran dan susunatur tempat penginapan pelajar memainkan peranan penting dalam pembangunan pembelajaran mereka. Hipotesis Chickering ini menyarankan bahawa tempat penginapan dalam kampus atau dikenali sebagai kolej kediaman di Universiti Teknologi Malaysia, bukanlah sekadar tempat penginapan

atau asrama sahaja tetapi sebagai tempat bagi pelajar tersebut meningkatkan prestasi akademik mereka di universiti.

Abdul Shukor (1991), pula berpendapat bahawa walaupun terdapat banyak faktor yang boleh menyumbangkan kepada kecemerlangan asrama, namun faktor pengurusan pentadbiran kolej kediaman merupakan faktor utama yang menyumbang ke arah kecemerlangan dalam pengurusan pelajar.

Hasil dapatan kajian Zainal Ariffin (1996) pula, kepuasan penghuni terhadap proses pengurusan, penginapan dan kemudahan adalah lebih tinggi asetya berbanding penglibatan diri dan aktiviti kolej kediaman. Ini menunjukkan bahawa pendekatan pentadbiran kolej kediaman amat memberikan kesan positif kepada kualiti kehidupan di kolej kediaman tersebut pada tahap universiti. Tetapi kualiti kehidupan pada tahap individu belum lagi dirasai menyumbang kepada pembangunan pembelajaran pelajar.

Prof. Dr. Mohd Zulkifli Mohd Ghazali selaku TNC (HEP) Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, menyatakan bahawa fungsi kolej kediaman bukan sekadar menyediakan kemudahan seperti kafeteria, penginapan serta kebajikan semata-mata, tetapi sebagai pusat di mana pembinaan serta perkembangan pelajar selain akademik seharusnya di titikberatkan. Segala perbincangan di atas menjelaskan bahawa Universiti Teknologi Malaysia (UTM) mahu mengeluarkan para graduannya yang mempunyai semangat berdaya saing, berkualiti serta tinggi nilai moralnya.

Menurut Kamarudin (1998), pengetua-pengetua serta felo-felo di kolej-kolej kediaman seharusnya memainkan peranan penting di dalam menjayakan matlamat pembangunan pembelajaran kepada seluruh pelajar di kolej kediaman. Kerana mereka adalah golongan yang paling kerap secara purata menghabiskan masa kira-kira 120 jam seminggu di kolej kediaman. Oleh yang demikian, sewajarnya

pentadbiran kolej menggunakan peluang yang ada melalui perancangan beberapa bentuk aktiviti pendidikan dalam mempertingkatkan akademik para pelajar di kolej kediaman.

Dakwaan di atas telah diperkuatkan lagi menerusi kajian Mohd Jefry (2003), iaitu pengurusan asrama merupakan aspek penting dalam mewujudkan pembangunan pelajar sekolah berasrama kerana para pelajar tersebut menetap di asrama sepanjang sesi persekolahan. Justeru itu pentadbir asrama bukan sahaja berperanan untuk menyediakan tempat tinggal yang selesa dan selamat, tetapi sebagai pusat pengembangan ilmu serta pembinaan sahsiah yang baik. Segala perbincangan di atas membuktikan bahawa proses pembangunan pelajar perlu seiring berganding bahu dengan pengurusan pihak pentadbiran sesebuah kolej kediaman. Pihak pentadbiran seharusnya dapat memberikan kerjasama yang sepenuhnya dalam memberikan kepuasan perkhidmatan kepada para penghuni kolej kediaman.

1.3 Penyataan Masalah

Peranan pihak pentadbiran sangat penting dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar, tetapi sejauh manakah keberkesanan pentadbiran kolej kediaman itu berkualiti dan bermutu tinggi serta mampu meningkatkan prestasi akademik pelajar. Mohamad Suhaimi (1994), menjelaskan bahawa potensi penginapan pelajar tidak menjadi kenyataan disebabkan kegagalan yang berpanjangan untuk melihat kolej kediaman sebagai sebahagian yang penting untuk kesempurnaan proses pendidikan.

Pernyataan diatas dikuatkan lagi melalui kajian Zainal Ariffin (1998), menyatakan kualiti kehidupan di kolej kediaman merupakan salah satu daripada lima faktor yang menyumbang kepada pembangunan pelajar seperti penginapan,

kemudahan, pengurusan, aktiviti dan penglibatan. Malangnya pengurusan kolej kediaman selalunya dijalankan sebagai aktiviti pentadbiran dan kurang kepada pendekatan teori pembangunan pelajar. Adakah penghuni di setiap kolej kediaman sangat berpuas hati dengan pengurusan pentadbiran menjalankan tugasnya dengan baik. Menurut kajian Zainal (1998) lagi, persepsi umum sebeginilah yang menimbulkan persoalan tentang iklim kehidupan kolej kediaman yang kurang kondusif kepada pembangunan akademik pelajar.

1.4 Objektif Kajian

Kajian ini dirancang untuk meninjau pengurusan di lima buah kolej kediaman bagi mengenalpasti penilaian pelajar terhadap peranan pihak pentadbiran dalam aspek pengurusan mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman. Antara objektif utama kajian ini adalah :

- 1.4.1 Mengkaji tanggungjawab pihak pentadbiran kolej kediaman dalam meningkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman
- 1.4.2 Mengkaji peranan felo dan pengetua dalam menggalakkan aktiviti pelajar di kolej kediaman.
- 1.4.3 Mengkaji pengurusan kemudahan pembelajaran kolej kediaman bagi mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar.
- 1.4.4 Mengkaji kebajikan pelajar yang diuruskan oleh pihak pengurusan kolej kediaman.

1.5 Persoalan Kajian

Beberapa persoalan cuba dijawab didalam kajian ini iaitu ia berdasarkan kepada beberapa perkara yang telah disebut didalam objektif kajian antaranya:

- 1.5.1 Adakah pihak pentadbiran kolej kediaman bertanggungjawab dalam meningkatkan pembangunan pembelajaran pelajar?
- 1.5.2 Adakah felo dan pengetua berperanan penting dalam menggalakkan aktiviti pelajar di kolej kediaman?
- 1.5.3 Adakah pihak pentadbiran kolej kediaman berperanan penting menguruskan kemudahan pembelajaran di kolej dalam mempertingkatkan pembelajaran pelajar?
- 1.5.4 Adakah pelajar berpuas hati dengan kebajikan yang diuruskan oleh pihak pentadbiran kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembelajaran pelajar.

1.6 Kepentingan Kajian

Hasil kajian ini sekurang-kurangnya dapat memberi sumbangan kepada hal-hal seperti berikut :

- 1.6.1 Pelajar : Ia mampu dijadikan sebagai satu saluran untuk para pelajar bagi mengemukakan komen dan pendapat mereka mengenai peranan pihak pentadbiran dalam aspek pengurusan asrama dalam mempertingkatkan akademik mereka.

- 1.6.2 Pihak Pengurusan Kolej : Kajian ini dapat membantu pembentukan hubungan dua hala yang berkesan diantara penghuni kolej kediaman dan pihak pentadbiran kolej. Dapatan kajian ini boleh dijadikan sebagai panduan asas kepada pihak kolej dalam menguruskan pembangunan pelajar.
- 1.6.3 Undang-undang Pengurusan Kolej : Dapatan kajian ini akan dapat melihat sama ada undang-undang pengurusan asrama di buat berasaskan untuk membangunkan pembelajaran pelajar ataupun tidak. Dimana dengan adanya undang-undang menjadikan proses pembelajaran pelajar menjadi semakin selesa dan terjamin.
- 1.6.4 Pihak Universiti Teknologi Malaysia : Dapatan kajian ini membolehkan pihak universiti melihat teori pembangunan pelajar dari segi akademik yang dapat dijadikan modul tertentu untuk dijadikan asas pembentukan program kolej kediaman seterusnya membentuk pembangunan akademik pelajar di universiti.

1.7 Batasan Kajian

Kajian ini terbatas kepada beberapa perkara pertama, kajian ini dijalankan di lima buah kolej kediaman sekitar kampus induk di Universiti Teknologi Malaysia, Skudai. Ini bertujuan untuk mendapatkan perbezaan pengurusan dan pentadbiran kolej kediaman yang boleh dilihat. Kedua, responden didalam kajian ini adalah pelajar-pelajar Universiti Teknologi Malaysia, Skudai yang menetap di kolej kediaman. Tujuan utamanya adalah untuk mendapatkan penilaian pelajar tersebut terhadap pengurusan pentadbiran kolej kediaman. Ketiga, kejujuran responden menjawab soal selidik mempengaruhi ketepatan hasil kajian kerana dapatan kajian adalah berdasarkan kepada penilaian pelajar terhadap keberkesanan pihak pentadbiran kolej menguruskan kolej kediaman pelajar dari aspek pembangunan

pembelajaran. Manakala yang keempat, adalah kajian ini terbatas kepada pelajar-pelajar kanan sahaja iaitu pelajar yang menduduki tahun pengajian kedua dan ke atas. Penyelidik membuat andaian bahawa pelajar pada tahun pertama masih kurang pendedahan terhadap pelaksanaan aktiviti pembangunan kolej kediaman pelajar.

1.8 Definisi Istilah

Merupakan penterjemahan terhadap sesuatu sensasi manusia dan maklumat tentang persekitaran melalui lima deria rasa, bau, dengar, lihat dan sentuh. Walaubagaimanapun cara maklum balas yang didapati diterjemahkan bergantung kepada faktor lain, maklumat tersebut hendaklah dikemas kinikan dalam satu corak atau bentuk yang mudah difahami dengan jelas dan padat.

1.8.1 Penilaian

Menurut Kamus Besar Bahasa Melayu Utusan (1996), mendefinisikan penilaian sebagai kiraan, taksiran, payu, hitungan dan anggaran. Manakala melalui kefahaman Kamus Am (2001) pula, penilaian ditafsirkan sebagai perbuatan menilai untuk mengukur sesuatu perkara. Melalui terjemahan Kamus Dewan (2005), penilaian bermaksud perihal atau perbuatan menilai atau boleh juga dimaksudkan dengan pentaksiran. Didalam kajian ini, maksud penilaian adalah lebih kepada bagaimana penghuni kolej kediaman tersebut memberikan perhitungan atau penilaian terhadap peranan yang dimainkan oleh pihak pengurusan dan pentadbiran kolej kediaman dalam aspek membangunkan akademik pelajar di kolej.

1.8.2 Peranan

Kamus Am (2001), mendefinisikan peranan sebagai pemain sandiwara, pelawak, sesuatu yang menjadi bahagian atau yang memegang pimpinan yang terutama (dalam sesuatu hal atau peristiwa). Manakala menurut Kamus Dewan (2005), peranan bermaksud pemain sandiwara, pelawak, bahagian (sandiwara, pekerjaan, tugas) yang dipegang. Didalam kajian ini peranan boleh dilihat dari aspek tanggungjawab yang dimainkan oleh pihak pentadbiran dan pengurusan kolej kediaman dalam membantu pelajar meningkatkan akademik.

1.8.3 Pengurusan

Kamus Besar Bahasa Melayu Utusan (1996), mentafsirkan pengurusan sebagai pengendalian, penyelenggaraan, perawatan, pengelolaan, pemerintahan dan juga pentadbiran. Manakala melalui Kamus Am (2001), pengurusan diterjemahkan sebagai perbuatan menguruskan sesuatu perkara. Seterusnya, melalui Kamus Dewan (2005) pula, mendefinisikan pengurusan sebagai perihal (kerja) mengurus sesuatu, perihal mengurus (syarikat, badan perniagaan). Oleh itu, melalui kajian ini definisi pengurusan adalah lebih melihat kepada corak pengurusan kolej kediaman dalam menjalankan pengurusannya membangunkan akademik pelajar di kolej kediaman.

1.8.4 Aspek

Kamus Besar Bahasa Melayu Utusan (1996), mendefinisikan aspek sebagai arah pandangan, dasar pandangan, sudut pandangan dan juga segi perhatian. Manakala menurut Kamus Am (2001) pula, aspek di terjemahkan sebagai segi pandangan (terhadap sesuatu hal atau peristiwa dan sebagainya). Kamus Dewan (2005) pula, mendefinisikan aspek sebagai segi, sudut atau bahagian yang perlu diberikan perhatian. Didalam kajian ini definisi aspek lebih menjurus kepada bahagian yang akan menjadi keutamaan penyelidik untuk menjalankan kajian iaitu kajian ini lebih menjurus kepada pembangunan akademik pelajar di kolej kediaman pelajar sahaja.

1.8.5 Pembangunan

Menurut Morril (1980), pembangunan adalah pengalaman pembelajaran yang dirancang secara tersusun bagi memenuhi keperluan pelajar. Ianya juga sebagai model dalam sesuatu proses program pembangunan (Drum dan Figler, 1973 ; Moore dan Del Worth, 1976 ; Morril dan Hurst, 1980). Pembangunan hendaklah bermula dengan kekuatan diri yang kemudiannya mampu mengubah keluarga, masyarakat dan negara. Namun pembangunan manusia adalah pembangunan dengan semua aspek kehidupan manusia sama ada dari segi dalam kolej atau luar kolej yang sama ada bersifat lahiriah dan juga rohaniah. Melalui Kamus Am (2001) pula, mendefinisikan pembangunan sebagai pembinaan dan hal-hal yang membangunkan.

1.8.6 Pembelajaran

Menurut Kamus Dewan Edisi Ketiga (2000), mendefinisikan pembelajaran sebagai proses (kegiatan) belajar. Pembelajaran adalah proses perolehan maklumat dan pengetahuan, penguasaan kemahiran dan tabiat serta pembentukan sikap dan kepercayaan (Saniah, et.al 2000).

1.8.7 Pelajar

Melalui Kamus Am (2001), mendefinisikan pelajar adalah sebagai murid ataupun mahasiswa yang menuntut ilmu pengetahuan. Menurut Zakaria (2002), menyatakan melalui kajiannya bahawa pelajar ialah orang yang memperolehi ilmu pengetahuan, menuntut ilmu atau menjalani latihan. Pelajar disini adalah terdiri daripada pelajar lelaki dan perempuan yang menetap kolej kediaman di sekitar Universiti Teknologi Malaysia. Kamus Dewan (2005), Pelajar bermaksud orang yang belajar (seperti murid sekolah, penuntut di maktab dan lain-lain), orang yang mengaji atau orang yang menyelidiki ilmu .

1.8.8 Kolej Kediaman

Cheng Zouh Fong (2000), menerangkan definisi kolej kediaman pelajar sebagai merujuk kepada tempat kediaman siswa dan siswi Universiti Teknologi Malaysia, kampus Skudai, Johor. Kolej kediaman pelajar dibahagikan kepada 16 buah kolej yang dibina di dalam dan di luar kampus. Kolej yang dibina dalam kampus Universiti Teknologi Malaysia ialah Kolej Rahman Putra (KRP), Kolej Tun

Fatimah (KTF), Kolej Tun Dr. Ismail (KTDI), Kolej Tun Canselor (KTC) , Kolej Tun Hussein Onn (KTHO), Kolej Perdana (KP), Kolej 9 (K9), Kolej 10 (K10), Kolej 11 (K11), Kolej Datin Sri Endon (KDSE), Kolej 14 (K14), Kolej 15 (K15), Kolej 16 (K16) dan Kolej 17 (K17). Dalam kajian ini, skop kajian hanya terhad kepada lima buah kolej kediaman pelajar sahaja di sekitar Universiti Teknologi Malaysia, kampus Skudai iaitu Kolej Tun Fatimah (KTF), Kolej Rahman Putra (KRP), Kolej 11 (K11), Kolej Datin Sri Endon (KDSE) dan Kolej 17 (K17).

Siti Nurhaslida (2000), menjelaskan melalui kajiannya bahawa kolej kediaman merupakan tempat penginapan dalam kampus sepanjang tempoh pengajian mereka di institusi pengajian tinggi di Malaysia. Dalam tempoh tertentu sepanjang pengajian mereka, pelajar akan menghabiskan masa dan membesar dalam persekitaran rakan sebaya diperingkat umur peralihan dari alam remaja ke alam dewasa. Fungsi kolej kediaman ialah untuk menjaga kebajikan mahasiswa, memberi perkhidmatan, menyediakan kemudahan dan keperluan untuk mencapai matlamat kolej. Antara fungsi asas kolej kediaman ialah menyediakan perkhidmatan dan kemudahan penginapan, menjaga kualiti dan perkhidmatan pemakanan yang disediakan dan akhir sekali menyediakan kemudahan pelajaran yang kondusif.

BAB 2

SOROTAN KAJIAN

2.0 Pengenalan

Melalui kajian ini penyelidik hanya akan meninjau penilaian pelajar terhadap peranan pihak pentadbiran dalam menguruskan kolej kediaman bagi mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar yang menetap di kolej kediaman. Daripada rujukan yang telah dibuat oleh pengkaji pada peringkat awal penyelidikan, di dapati tidak terdapat banyak kajian yang dibuat mengenai pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman. Kebanyakan kajian adalah menjurus kepada aktiviti pembangunan pelajar di kolej kediaman yang menekankan aktiviti kemasyarakatan, sukan dan riadah, sahsiah serta kepimpinan pelajar. Dari segi prinsipnya, kolej kediaman pelajar bukan sahaja merupakan tempat yang disediakan untuk pelajar sebagai kemudahan tempat tinggal yang mana tempat berkumpulnya golongan intelek atau cerdik pandai yang sedang menimba ilmu, malahan merupakan '*institusi pendidikan*', yang berperanan dalam memenuhi aspirasi Falsafah Pendidikan Kebangsaan.

Menurut kajian Zainal Ariffin (1996) dalam teori pembangunan pelajar, pembangunan pelajar adalah dipengaruhi oleh persekitaran universiti iaitu objektif universiti yang jelas dan konsisten, saiz, kurikulum, pengajaran dan penilaian, susunatur asrama, fakulti dan pentadbiran dan akhir sekali ialah budaya pelajar. Ini membuktikan peranan pentadbiran amat penting dalam mendokong aktiviti pembangunan akademik pelajar di kolej kediaman. Falsafah Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia (UTM), sebagaimana Falsafah Pendidikan Kebangsaan, juga menekankan bahawa pendidikan adalah usaha yang berterusan ke arah memperkembangkan potensi individu sebagai ahli teknologi secara menyeluruh dan bersepadu yang berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran masyarakat serta negara berasaskan kepatuhan kepada tuhan.

Menurut Jamaluddin (1996), menyatakan bahawa proses pendidikan berlaku secara menyeluruh dan bersepadu, maka kolej kediaman pelajar harus diletakkan statusnya setaraf dengan fakulti. Ini membuktikan bahawa pembangunan pembelajaran tidak hanya berlangsung di fakulti sahaja tetapi akan diteruskan lagi oleh pihak pentadbiran supaya pengurusan akademik pelajar menjadi lebih baik dan maju. Justeru, sudah sewajarnya program pendidikan kolej kediaman mengambil tanggungjawab dan peranannya dan sekaligus menjadi pelengkap kepada pendidikan formal di fakulti bagi menjayakan sistem pendidikan yang bersepadu di universiti ini. Bagi melaksanakan polisi universiti di kolej kediaman dengan lebih terancang, maka universiti telah menempatkan pengetua dan felo yang dilantik atau dipilih di kalangan kakitangan akademik dan pentadbiran yang berkeelayakan serta mempunyai minat dan dedikasi terhadap pembangunan akademik pelajar di kolej kediaman.

Kajian ini akan menyentuh empat aspek penilaian pelajar terhadap peranan pihak pentadbiran kolej kediaman dalam proses membantu mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman. Penilaian-penilaian tersebut adalah merangkumi dimensi-dimensi penyelidikan iaitu dari segi tanggungjawab pihak pengurusan kolej kediaman dalam meningkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman. Penilaian juga adalah berdasarkan kepada pengurusan

kemudahan pembelajaran yang diuruskan oleh pengurusan kolej kediaman dalam membantu pelajar meningkatkan prestasi akademik mereka sewaktu di universiti. Selain itu, peranan pengetua dan felo juga dinilai melalui kajian ini iaitu galakan yang diberikan oleh pengetua dan felo dalam mengendalikan aktiviti yang bercorakkan pembangunan pembelajaran kepada pelajar di kolej kediaman. Manakala penilaian yang terakhir adalah lebih melihat kepada penilaian terhadap kebajikan pelajar yang diuruskan oleh pihak pengurusan kolej kediaman dalam membantu mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman.

2.1 Kajian-Kajian Berkaitan

Lanjutan daripada kajian yang telah dibuat oleh Mohd Jefry (2003), penyelidik ingin melihat keberkesanan pentadbiran asrama melalui persepsi pentadbiran asrama menjalankan tugasnya terhadap pembangunan pelajar di asrama. Antara aspek yang ingin dikupas oleh penyelidik adalah mengenai persepsi pelajar terhadap perkhidmatan dan kemudahan yang diberikan di asrama. Penyelidik juga ingin melihat faktor penglibatan pelajar terhadap aktiviti pembangunan pelajar yang dianjurkan oleh asrama seperti pembangunan sahsiah, pembangunan kepimpinan, pembangunan akademik dan kerjaya, pembangunan kemasyarakatan dan akhir sekali pembangunan sukan dan riadah. Penyelidik juga ingin mengenalpasti peranan pihak pentadbiran dalam menggalakkan penglibatan pelajar terhadap aktiviti di yang dijalankan di asrama pelajar. Bagi meneruskan kesinambungan kajian yang dijalankan oleh Mohd Jefry (2003), melalui kajian yang akan dijalankan ini, pengkaji akan melihat pula salah satu aktiviti pembangunan pelajar di kolej kediaman iaitu berkaitan dengan pembangunan pembelajaran di kolej kediaman. Kajian ini akan melihat persepsi pelajar yang mendiami kolej kediaman di Universiti Teknologi Malaysia, terhadap peranan yang dimainkan oleh pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman.

2.2 Tanggungjawab Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar

Kamarudin Kachar (1989), mendefinisikan tanggungjawab pentadbiran yang paling relevan dalam pengurusan kolej kediaman ialah pentadbiran mempunyai tanggungjawab untuk mempengaruhi tingkahlaku ahli-ahli yang menyertai dalam sesuatu organisasi supaya matlamat-matlamat organisasi itu boleh tercapai secara berkesan serta semangat dan kepuasan ahli-ahlinya terpupuk.

Menurut Gullick dan Urwick (1987), pentadbiran adalah satu proses pengelolaan beberapa aktiviti secara berterusan. Gullick dan Urwick juga telah membentuk konsep pentadbirannya yang dikenali sebagai POSDCORB iaitu perancangan(planning), penyusunan(organizing), kakitangan(staffing), pengarahannya(directing), penyelarasan(coordinating), melaporkan(reporting), belanjawan(budgeting). Menurut penghuraian kerja bagi Skim Perkhidmatan Pengurus Asrama menyatakan antara peranan yang dimainkan oleh pihak pentadbiran bertanggungjawab merancang, mengurus, memastikan pelaksanaan pengurusan kolej kediaman, memantau pentadbiran dan sumber manusia, penempatan dan makanan pelajar, menyelenggara bangunan serta membangunkan sahsiah diri pelajar. Turut bertanggungjawab menasihati pengurusan atasan (Pengetua) ialah (Tribunal Naib Canselor Hal Ehwal Pelajar / Pihak Pengurusan Institusi Latihan) mengenai hal-hal pengurusan kolej kediaman dan pembangunan pelajar, pengurusan atasan sama ada melulus atau menolak permohonan penginapan pelajar, mencadangkan pemilihan tender pengusaha-pengusaha dewan makan dan memantau aktiviti-aktiviti pembangunan pelajar di peringkat kolej kediaman.

Kajian-kajian yang terdahulu menunjukkan bahawa peranan pihak pengurusan amat penting dalam menjayakan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman. Justeru itu peranan yang boleh dimainkan oleh pihak pengurusan kolej kediaman bukan sahaja sekadar menyediakan tempat tinggal yang selesa mahupun selamat kepada para pelajar, tetapi sebagai pusat pengembangan ilmu serta

sahsiah pelajar yang cemerlang dan berkesan. Kamarudin (1998), menjalankan satu kajian mengenai pengurusan kolej kediaman di Universiti Utara Malaysia (UUM) menjelaskan bahawa organisasi kolej kediaman terbahagi kepada pentadbiran kolej dan pembangunan pelajar. Pengetua merupakan selaku pegawai yang bertanggungjawab terhadap pentadbiran kolej dan dibantu oleh pegawai tetap iaitu Penolong Pengurus Asrama serta beberapa kakitangan yang lain menguruskan prasarana serta hal ehwal yang berkaitan dengan kolej seperti kemudahan, kerosakan, logistik kolej, surat menyurat serta rekod-rekod pelajar yang menetap di kolej kediaman. Manakala untuk pembangunan pelajar pula, sebuah jawatankuasa yang dinamakan Majlis Pembangunan Pelajar (MPP) iaitu diketuai oleh seorang Pengetua, yang bertindak sebagai selaku pengerusi majlis dan akan dibantu oleh beberapa orang felo dan pemimpin pelajar dari kalangan ahli jawatankuasa tertinggi iaitu Jawatankuasa Kolej Mahasiswa (JKM). Bahagian ini bertanggungjawab sepenuhnya ke atas segala program-program yang melibatkan pembangunan pelajar yang mencakupi sama ada bidang akademik ataupun bukan akademik.

Dalam konteks kualiti kehidupan di kolej kediaman, Zainal Ariffin (1996) menjelaskan bahawa pembangunan pelajar dari segi kematangan rohani dan jasmani mereka adalah secara langsung atau tidak langsung dipengaruhi oleh persekitaran universiti, umumnya dan persekitaran tempat penginapan mereka khasnya. Kualiti kehidupan di kolej kediaman membuktikan betapa pentingnya pengaruh dan peranan yang boleh dimainkan oleh pihak pengurusan kolej kediaman dalam aspek pembangunan pembelajaran pelajar.

Menurut Drucker (2004), pengurusan boleh ditakrifkan sebagai proses sosial yang dibentuk untuk memberikan kerjasama, penglibatan, campur tangan dan penyertaan orang lain ke arah pencapaian yang lebih berkesan terhadap sesuatu objektif yang ditetapkan. Pengurusan juga ditakrif sebagai satu proses mengagihkan input-input organisasi (termasuk sumber ekonomi dan sumber kakitangan) dengan cara perancangan, pengorganisasian, pengarahan dan pengawalan untuk tujuan mengeluarkan output (perkhidmatan) yang diperlukan oleh pelanggan-pelanggan supaya objektif organisasi tercapai.

Menurut Mohd Mansur dan Siti Nordinar (1996) menyatakan bahawa sehingga hari ini semakin banyak keinginan dan keperluan pelajar di kampus yang perlu dihadapi oleh pentadbir yang berhubung secara terus dengan mereka. Pihak universiti memerlukan kakitangan seperti penasihat akademik, penasihat perumahan dan kediaman, kaunselor kewangan, pakar psikologi dan sebagainya dalam membantu melengkapkan keperluan yang diperlukan oleh pelajar di kolej kediaman.

2.3 Peranan Pengetua Dan Felo Dalam Menggalakkan Aktiviti Yang Menjurus Kepada Pembangunan Pembelajaran Di Kolej Kediaman

Pengetua ditakrifkan sebagai seseorang yang dipilih oleh Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar) sendiri iaitu dari kalangan ahli akademik yang menjadi felo setelah mendapat pandangan dari pengetua kolej-kolej kediaman yang lain. Sebelum dilantik, felo berkenaan akan ditemubual oleh Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar) sendiri. Jika felo berkenaan berjaya, Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar) akan mengeluarkan surat tawaran setelah mendapat persetujuan dari Naib Canselor dan Dekan fakulti felo yang berkenaan untuk tempoh selama dua tahun. Walaubagaimanapun, jika Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar) berpuas hati dengan prestasi pengetua, beliau akan melanjutkan tempoh pengetua untuk dua tahun berikutnya. Antara peranan pengetua dalam sesebuah organisasi pentadbiran kolej kediaman adalah mengawal dan merancang perbelanjaan serta kewangan kolej (menyediakan anggaran belanjawan tahunan), mengawal perkara-perkara pentadbiran kolej dan berkerjasama dengan pihak berkuasa universiti, melaksanakan segala peraturan kolej untuk faedah penghuni-penghuni kolej, mempergiatkan aktiviti yang menggalakkan perasaan kemasyarakatan di kalangan penghuni kolej dengan penduduk tempatan, bertanggungjawab bagi perkara-perkara yang berkaitan dengan kelengkapan dan kemudahan kolej, membantu pejabat Hal Ehwal Pelajar dalam hal penempatan dan pemilihan pelajar ke kolej kediaman, menyelia kakitangan kolej (Penolong Pengurus Asrama, Penyelia Asrama Rendah, Pekerja Dan Kakitangan Pejabat Asrama) termasuk menjaga disiplin dan tatatertib

kakitangan, memimpin penghuni kolej ke arah matlamat universiti dan bertanggungjawab di atas segala aktiviti penghuni kolej serta menyediakan laporan tahunan kakitangan kolej. Antara tugas lain yang diuruskan oleh seorang pengetua adalah berkenaan lain-lain tugas yang diarahkan oleh Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar) dari masa ke semasa. Kenyataan ini dipetik dari (Seminar Pengurusan Asrama Peringkat Kebangsaan, 1998).

Felo pula adalah dilantik dari kakitangan akademik dan bukan akademik dari kumpulan A dan kumpulan B. Perlantikan felo pula dibuat melalui proses temuduga oleh lembaga pemilih yang terdiri dari kalangan pengetua dan dua wakil berkecuali. Lembaga berkenaan akan memberikan pandangan mereka kepada Timbalan Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar) untuk diperakukan. Antara peranan penting bagi seorang felo di kolej kediaman adalah melaksanakan segala peraturan kolej untuk faedah penghuni-penghuni asrama, mempergiatkan aktiviti yang menggalakkan perasaan kemasyarakatan di kalangan penghuni asrama dengan penduduk tempatan, memimpin penghuni asrama ke arah matlamat universiti, bertanggungjawab di atas segala aktiviti penghuni asrama, bertanggungjawab atas kebajikan penghuni asrama serta menolong didalam mengatasi masalah peribadi dan akademik pelajar, bertanggungjawab ketenteraman dan keselesaan kolej pelajar, penasihat kepada jawatankuasa kolej pelajar dan yang terakhir sekali ialah melaksanakan lain-lain tugas yang diarahkan oleh Timbalan Naib Canselor atau pengetua kolej kediaman berkenaan dari masa ke semasa. Dipetik dari (Seminar Pengurusan Asrama Peringkat Kebangsaan di UUM, 1998)

Melalui kajian Kamaruddin (1998), sebelum ini aktiviti-aktiviti yang dirancang oleh Jawatankuasa Kolej Mahasiswa (JKM) adalah dilakukan melalui proses perbincangan sewaktu pelajar dibawa ke khemah-khemah latihan kepimpinan. Felo-felo selaku penasihat biro-biro akan memberikan bantuan khidmat nasihat mengenai perjalanan program tersebut. Adakalanya beberapa perancangan yang dirancang sealiran serta memenuhi dengan kehendak serta matlamat universiti dan juga Hal Ehwal Pelajar (HEP). Adakalanya perancangan tersebut akan tersimpang jauh dari matlamat asal jika tiada tindakbalas yang baik dari pelajar.

Justeru, peranan pengetua dan felo amatlah penting dalam memberi galakan kepada para pelajar di kolej kediaman terhadap aktiviti pembangunan pembelajaran yang telah direncanakan. Oleh kerana setiap kolej diketuai oleh pengetua yang berlainan maka terdapat pelbagai jenis aliran serta perjalanan sesebuah kolej pada suatu masa dahulu agak tidak teratur dan bercelaru tanpa arah tujuan yang ingin dicapai. Oleh itu, setiap rancangan serta aktiviti yang akan diadakan hendaklah menumpukan kepada tiga aspek iaitu, kecemerlangan akademik, kecemerlangan sahsiah dan kemahiran. Pengetua disarankan agar tidak hanya menumpukan kepada hanya satu bidang sahaja, tetapi mampu menggabungkan beberapa bidang yang hendak dijalankan seperti kerohanian, kemahiran, keusahawanan, akademik, dan kepimpinan agar produk yang bakal dikeluarkan oleh universiti nanti adalah terdiri daripada graduan yang berdaya saing, kreatif, inovatif dan berkualiti tinggi.

Dorongan merupakan satu faktor penting dalam menjalankan aktiviti yang dapat mempertingkatkan akademik pelajar di kolej kediaman. Mohd Abdul Fatta (1996), didalam kajiannya menjelaskan bahawa, dorongan oleh pihak pentadbir kolej dan felo dalam menarik minat pelajar amat penting untuk memastikan mereka terlibat secara aktif dalam aktiviti yang dijalankan. Pendekatan yang berkesan juga tidak kurang pentingnya dalam memberikan galakan kepada para pelajar supaya mengikuti program pembangunan yang telah dirancang. Pendekatan yang perlu digunakan mungkin berbeza bergantung kepada faktor umur, pengalaman dan pengetahuan yang dimiliki oleh pelajar tersebut. Salah satu pendekatan yang baik antara pelajar, felo dan pengetua adalah pelajar itu sendiri dapat berkomunikasi dengan baik sesama pihak. Hanya sebahagian pelajar sahaja yang mengenali semua felo di kolej kediaman yang didiami. Sementara itu sebahagian besar lagi merasakan bahawa felo perlu lebih mesra dengan pelajar seperti mereka yang dapat berkomunikasi dengan baik sesama penghuni yang lain.

Kajian Ramli (1999) pula menjelaskan, program pembangunan pelajar di kolej kediaman memainkan peranan penting dalam pendidikan di peringkat universiti. Program pembangunan pembelajaran dikatakan sebagai pelengkap kepada program latihan atau kursus yang diikuti di fakulti atau pusat pengajian.

Secara amnya, program pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman, dapat dibahagikan kepada beberapa kategori seperti program penyesuaian diri dengan penghidupan kampus (bagi pelajar baru), bengkel kaedah belajar secara berkesan, kecemerlangan pembelajaran, pengurusan masa, ceramah kerjaya (mengikut disiplin ilmu), usahawan pelajar dan lain-lain lagi. Lazimnya, program seumpama ini dibantu oleh unit-unit lain yang berkenaan di universiti seperti Unit Perkhidmatan dan Sokongan Pelajar (UPSD), Hal Ehwal Pelajar (HEP) dan beberapa kakitangan akademik di fakulti, di samping kepakaran yang sedia dipunyai oleh felo sendiri. Berpandukan aspek-aspek yang telah dibincangkan, jelas menunjukkan bahawa aktiviti-aktiviti pelajar di kolej kediaman memainkan peranan penting dalam pendidikan di peringkat universiti. Aktiviti-aktiviti yang dijalankan itu bukan sahaja memberi manfaat kepada pelajar tetapi juga kepada universiti dan masyarakat.

Hasnul (2002) pula menjelaskan melalui kajiannya bahawa kemantapan minda pelajar disamping daya usaha yang terjelma dalam diri pelajar adalah bakal menjadi harapan negara untuk menghadapi era akan datang. Usaha untuk mencapai matlamat dijalankan dengan beberapa aktiviti yang membina dan perlu dirancang serta dikelolakan oleh para pelajar dan juga kakitangan kolej kediaman. Aktiviti yang beraneka corak dalam pelbagai bidang hendaklah disertai oleh segenap lapisan pelajar dan juga kakitangan kolej kediaman. Penyertaan yang rapi amat penting agar setiap pelajar dan kakitangan mendapat manfaat yang maksima.

2.4 Menguruskan Kemudahan Pembelajaran Di Kolej Kediaman Bagi Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar

Siti Nurhaslida (2000), menjalankan kajian mengenai kemudahan asas yang terdapat di kolej kediaman menjelaskan bahawa, kemudahan asas mempunyai maksud yang sama dengan prasarana iaitu keseluruhan kemudahan dan perkhidmatan asas (seperti kemudahan pengangkutan dan perhubungan, bekalan kuasa elektrik dan

lain-lain) yang perlu bagi pembangunan (pertumbuhan) dan kemajuan infrastruktur. Pihak yang bertanggungjawab seharusnya melengkapkan segala kemudahan di kolej kediaman untuk membantu memudahkan pelajar menjalani kehidupan seharian sepanjang mereka berada di kolej kediaman untuk menuntut ilmu. Sebagai universiti terunggul dalam bidang sains dan teknologi sudah tentulah kemudahan-kemudahan yang disediakan banyak memberi manfaat dan berguna kepada setiap penghuni kolej terutamanya kepada para pelajar yang menetap di kolej kediaman.

Asrama yang ideal dilengkapi dengan pelbagai kemudahan untuk para penghuninya. Menurut Omardin Ashaari (1996), pengetua bertanggungjawab secara langsung terhadap asrama. Bagaimanapun, dalam menguruskan asrama, pengetua dibantu oleh beberapa orang guru dan juga kakitangan. Menurutny lagi pengurusan yang baik dan berkesan akan dapat mewujudkan sebuah organisasi yang bermutu. Omardin Ashaari (1996) menyatakan, bagi asrama universiti atau lebih dikenali sebagai kolej universiti, kemudahan asrama diberikan kepada para pelajar terutamanya dari aspek penempatan pelajar. Salah satu kemudahan yang ditawarkan oleh pihak universiti ialah asrama kediaman pelajar. Asrama ini dilengkapi dengan pelbagai kemudahan seperti katil, almari, meja belajar, kerusi dan sebagainya. Di samping itu kemudahan prasarana seperti kafeteria, pengangkutan bas, kedai dobi, surat khabar, telefon awam dan pelbagai lagi kemudahan yang cuba disediakan di setiap kolej universiti.

Zouh Fong (2000), menyatakan melalui hasil kajiannya bahawa, asrama merupakan satu institusi yang menempatkan penghuni pada satu jangka waktu tertentu dan bermatlamat mencapai kecemerlangan di bidang akademik dan pembentukan sahsiah diri yang mulia. Bagi pihak pengurusan asrama, matlamat ini boleh dicapai dengan menggunakan pendekatan seperti menyediakan kemudahan yang menimbulkan suasana kondusif di asrama dan tidak menyekat suasana yang kondusif dalam kehidupan di asrama.

Melalui kajian Kamarudin Kachar (1989), kolej kediaman semestinya menyediakan segala kemudahan untuk meningkatkan prestasi pelajar. Ini bererti kolej kediaman hendaklah dilengkapi dengan sumber-sumber ilmu pengetahuan akademik, sumber-sumber profesionalisme, sumber-sumber pakar rujuk dan sumber-sumber pengajaran seperti pimpinan, didikan, latihan dan bimbingan.

Menurut Awang (1994), pendekatan ke arah mewujudkan suasana kondusif ialah menyediakan kemudahan perpustakaan di asrama, penubuhan kelab dan persatuan, penerbitan majalah atau buletin asrama, mengadakan siri ceramah dan pengukuhan institusi felo asrama. Menurut Mok Soon Sang (1994) menyatakan, antara faktor-faktor yang boleh mempengaruhi keberkesanan pengajaran dan pembelajaran di sekolah ialah faktor fizikal, faktor kemanusiaan dan faktor teknikal. Apa yang dimaksudkan dengan faktor fizikal ialah merangkumi segala bentuk kemudahan dan peralatan yang terdapat di sesebuah institusi pengajian tinggi mahupun sekolah yang merangkumi bangunan, alatan perabot, kemudahan asrama atau kolej, suasana fizikal sekolah atau institusi pengajian tinggi sekalipun.

Kajian terdahulu telah menunjukkan bahawa kemudahan di kolej kediaman dapat membantu meningkatkan prestasi akademik adalah benar dan kajian menunjukkan bahawa kolej yang selesa dapat meningkatkan akademik pelajar di kolej kediaman. Ini berdasarkan kajian Arham, Baharin dan Ahmad Muhaimin (2006), menyatakan kesimpulan yang dapat dibuat terhadap kemudahan kolej kediaman adalah pada tahap memenuhi keperluan pelajar sama ada akademik atau sebagai tempat kediaman. Apa yang perlu ialah kecekapan penyelenggaraan (maintenance) dipertingkatkan dan menambah nilai keselesaan kemudahan di kolej selaras dengan aspirasi universiti bertaraf dunia 2010 tercapai.

Pernyataan di atas diperkuatkan lagi melalui kajian Noraini (2002), menyatakan keperluan pelajar perlulah dipenuhi terutamanya tempat tinggal supaya pelajar berasa selamat dan dapat menjalankan kehidupan dengan lebih selesa dan bermakna. Dengan menyediakan penempatan yang dilengkapi segala kemudahan

dan infrastruktur yang lengkap, maka proses perkembangan pelajar akan dapat berjalan dengan lancar dan berkesan.

2.5 Kebajikan Pelajar Yang Diuruskan Oleh Pihak Pengurusan Kolej Kediaman

Semasa melanjutkan pendidikan di institusi-institusi pengajian tinggi, aspek kebajikan pelajar haruslah diberikan perhatian oleh institusi pendidikan berkenaan. Kenyataan ini dikuatkan lagi melalui kajian Noraini (2002), kebajikan pelajar yang disediakan merangkumi daripada aspek kemudahan prasarana, keselamatan, kesihatan, tempat riadah, pengangkutan, kebersihan dan sebagainya. Setiap universiti menyediakan pelbagai kemudahan untuk membantu para pelajar menjalani aktiviti akademik dan bukan akademik dengan selesa dan dalam suasana yang berkesan.

Kajian Yan Pheng (2003) pula, menjelaskan bahawa didalam setiap kolej kediaman terdapat pelbagai jenis kebajikan yang diaturkan kepada pelajar antaranya seperti kafeteria, bilik bacaan, kedai dobi, bilik komputer dan sebagainya. Bilik bacaan dan bilik komputer telah disediakan untuk memberikan satu tempat yang membolehkan pelajar mengulangkaji pelajaran mereka atau membaca surat khabar yang telah disediakan oleh pihak kolej kediaman. Manakala ruangan tontonan televisyen juga turut disediakan bagi membolehkan pelajar melihat isu-isu semasa yang berlaku kini dan juga mendapatkan pengetahuan baru mengenai dunia luar.

Mohd Ariff (1996) pula menambah melalui hasil kajiannya bahawa, persekitaran dalam kolej kediaman juga adalah amat penting dalam membantu meningkatkan keselesaan mengulangkaji pelajaran. Pokok bunga yang cantik dapat menambahkan nilai estetika untuk sesuatu tempat contohnya di kolej kediaman

terdapat kawasan lanskap yang dibina bagi menyerikan persekitaran kolej kediaman tersebut. Pokok bunga yang cantik akan dinikmati oleh orang ramai yang seterusnya dapat menenteramkan jiwa dan melapangkan fikiran. Tanaman boleh memberi perlindungan daripada hujan, angin, sinaran matahari dan silauan cahaya. Kenyataan ini dipetik dari Jabatan Perancangan Bandar dan Desa Semenanjung Malaysia (1995). Selain daripada nilai estetika, pokok bunga yang ditanam boleh memberikan perlindungan kepada persekitaran kita. Maka penyediaan persekitaran kolej kediaman pelajar yang tenteram dan selesa adalah penting untuk penghuni kolej kediaman menjalani kehidupan seharian dengan baik dan sempurna. Suasana dan persekitaran dapat membantu pelajar dalam menumpukan perhatian mereka terhadap pembelajaran. Oleh itu persekitaran yang selesa juga adalah salah satu faktor yang dapat menyumbang kepada peningkatan pembangunan pembelajaran pelajar.

Antara kebajikan lain yang diuruskan oleh pihak pengurusan dan pentadbiran kolej kediaman adalah dari segi pengangkutan. Menurut Ibrahim (1991), Pengangkutan awam merujuk kepada kenderaan perkhidmatan awam yang digunakan untuk mengangkut penumpang yang membayar sejumlah amaun tertentu sebagai pertimbangan untuk perjalanan. Kemudahan pengangkutan disediakan kepada para pelajar yang tidak mempunyai kenderaan sendiri untuk datang ke kampus. Para pelajar di Universiti Teknologi Malaysia (UTM) telah membayar sejumlah wang untuk perkhidmatan bas bagi setiap semester. Perkhidmatan bas ini adalah bersedia untuk para pelajar yang menuntut di Universiti Teknologi Malaysia. Sistem pengangkutan awam di dalam kampus menjadi semakin penting kepada masyarakat kampus. Ini berikutan langkah pihak pentadbiran menghadkan bilangan kenderaan persendirian pelajar didalam kampus. Kenyataan ini disokong oleh kajian Rahana (1992), menyatakan bahawa pelajar-pelajar tahun satu tidak dibenarkan membawa kenderaan sendiri seperti kereta dan motosikal, kecuali membawa basikal. Hal ini telah menggalakkan pelajar menggunakan perkhidmatan bas didalam kawasan kampus semasa menghadiri kuliah atau menyertai aktiviti yang lain.

Salah satu keperluan yang perlu dipenuhi dalam kehidupan ini ialah aspek keselamatan diri. Menurut Mohd Salleh (1995), keperluan keselamatan merupakan

perkara yang sama pentingnya dengan aktiviti makan atau minum. Seseorang akan dapat hidup dengan aman dan tenteram daripada sebarang gangguan yang boleh mengancam keselamatannya. Aspek keselamatan merangkumi beberapa kategori iaitu keselamatan diri, harta benda, tempat kediaman dan persekitaran serta individu di sekelilingnya.

Berdasarkan kajian Yan Peng (2003), aspek keselamatan diberi perhatian kepada semua pelajar di universiti terutama bagi yang mendiami kolej kediaman. Bahagian Keselamatan adalah satu-satunya unit yang dipertanggungjawabkan oleh pihak berkuasa universiti mengenai segala perkara-perkara yang berkaitan dengan aspek keselamatan di kampus. Walaupun keselamatan di dalam kampus dipertanggungjawabkan kepada bahagian keselamatan tetapi pada hakikatnya adalah merupakan tanggungjawab bersama semua warga kampusnya sama ada kakitangan atau pelajar. Keselamatan yang berkesan hanya akan tercapai sekiranya ianya menjadi amalan atau dipraktikkan oleh setiap individu. Oleh yang demikian, dengan kerjasama yang erat dan persefahaman daripada setiap individu yang akan menentukan terjaminnya kedamaian dan kebahagiaan hidup di kampus dan juga di kolej kediaman.

Menurut Buku Panduan Keselamatan Kampus (1996), tujuan perkhidmatan keselamatan adalah untuk memelihara suasana keamanan dan keharmonian di dalam kampus serta memberi perkhidmatan kawalan keselamatan harta benda, keselamatan diri (nyawa) serta lalulintas dan kepentingan-kepentingan universiti keseluruhannya dengan cekap dan berkesan. Keselamatan pelajar di tempat kediaman terutamanya di kolej kediaman perlu diberikan perhatian oleh pihak universiti. Kolej kediaman yang terdapat di luar kampus hendaklah dikenalpasti aspek keselamatannya agar setanding atau lebih baik dari kolej kediaman di dalam kampus. Keselamatan bukan sahaja di dalam rumah sebaliknya di sekitar blok dan di luar kawasan kolej kediaman. Kawalan keselamatan yang dilakukan di sekitar blok kediaman secara tidak langsung dapat mengawal keselamatan para pelajar khususnya. Terdapat juga felo dan pembantu felo yang dilantik mengawasi kolej mengikut tarikh dan masa yang telah ditetapkan oleh universiti.

2.6 Kesimpulan

Pada zahirnya siswa dan siswi yang mendiami kolej kediaman pelajar mendapat pelbagai jenis kemudahan asas dan perkhidmatan yang disediakan di kolej kediaman masing-masing. Peranan pihak pentadbiran dalam usaha mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman sangat berguna. Usaha yang dijalankan ini secara tidak langsung akan melahirkan graduan yang cemerlang dalam akademik dan bukan akademik. Kemudahan dan perkhidmatan yang disediakan oleh pihak pengurusan kolej adalah diharapkan dapat memenuhi suasana pembelajaran sepanjang pengajian mereka di Universiti Teknologi Malaysia . Walaubagaimanapun bukan semua pelajar berpuas hati dengan peranan pengurusan kolej dalam menguruskan kolej kediaman, seharusnya rasa ketidakpuasan hati mereka dapat disalurkan ke saluran yang betul supaya suasana pembelajaran mereka tidak terganggu disebabkan masalah yang kecil dan diharapkan dapat diselesaikan dengan cara yang aman dan bertoleransi. Sesungguhnya apa yang lebih penting adalah pelajar-pelajar yang mendiami kolej kediaman mendapat kepuasan dan dapat menikmati suasana pembelajaran yang selesa serta berpuas hati dengan pengurusan kolej kediaman yang ditadbir di sepanjang mereka berada di Universiti Teknologi Malaysia .

BAB 3

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan

Bab ini secara keseluruhannya menyentuh beberapa perkara mengenai metodologi atau pengkaedahan yang dilaksanakan oleh penyelidik di dalam kajian ini. Dalam erti kata lain, bab ini akan menggambarkan secara keseluruhan bagaimana penyelidik menjalankan kajiannya. Aspek-aspek yang terlibat di dalam metodologi kajian meliputi aspek-aspek berikut seperti Rekabentuk Kajian, Populasi Kajian, Persampelan Kajian, Instrumentasi Kajian, Analisis Data Kajian, Kajian Rintis, Lokasi Kajian dan Tatacara Kajian. Aspek-aspek yang dinyatakan di atas akan diperjelaskan dengan lebih terperinci dan menyeluruh oleh penyelidik dan ini adalah penting kerana metodologi kajian yang tepat akan memastikan bahawa kajian yang dilaksanakan mempunyai keesahannya dan kebolehpercayaannya.

3.2 Rekabentuk Kajian

Rekabentuk kajian digunakan sebagai panduan bagi pengkaji mendapatkan data dan maklumat. Kajian tinjauan ini adalah berbentuk deskriptif dengan menggunakan kaedah kuantitatif iaitu menggunakan borang soal selidik yang diedarkan oleh pengkaji kepada pelajar yang mendiami di lima buah kolej kediaman di Universiti Teknologi Malaysia. Kajian deskriptif hanya melibatkan penerangan punca dan akibat berdasarkan data yang diperolehi. Ia biasanya digunakan oleh para penyelidik bagi membuat ringkasan pada data yang mempunyai kuantiti yang besar. Menurut Mohamad Najib (1999), disebabkan kekangan masa, kaedah soal selidik adalah paling sesuai digunakan kerana analisis datanya juga mudah dilakukan berbanding dengan kaedah pemerhatian secara langsung yang memerlukan kemahiran terlatih serta memerlukan masa yang lama.

Berdasarkan pengertian yang diberikan oleh Mohamad Majid (2000), penyelidikan deskriptif bermatlamat untuk menerokai sesuatu bidang yang belum atau kurang dikaji. Menurutnya, soal selidik lebih praktikal dan berkesan digunakan kerana penggunaannya dapat meningkatkan ketepatan dan kebenaran gerakbalas yang diberikan oleh responden. Mereka bebas menyatakan pendapat sendiri untuk menjawab setiap item yang dikemukakan. Maka soal selidik akan digunakan untuk tujuan kajian berdasarkan beberapa ulasan iaitu data dapat dikumpulkan dengan cepat dan mudah serta sesuai untuk mendapatkan gambaran sebenar, persoalan, menjimatkan masa dan perbelanjaan. Bilangan responden yang ramai dapat diadakan melalui kaedah ini bagi mengetahui penilaian pelajar berkenaan terhadap peranan pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar.

3.3 Lokasi Kajian

Kajian ini dijalankan di lima buah kolej kediaman pelajar Universiti Teknologi Malaysia, kampus Skudai, Johor Bahru. Kelima-lima kolej kediaman tersebut ialah Kolej 11, Kolej 17, Kolej Datin Sri Endon, Kolej Tun Fatimah dan Kolej Tun Dr. Ismail.

Antara faktor pemilihan lokasi kajian di Universiti Teknologi Malaysia, Skudai adalah kerana hanya universiti ini sahaja yang mewajibkan pelajarinya supaya mendiami kolej kediaman sepanjang tempoh pengajian berlangsung. Antara kelebihan lain yang menyebabkan penyelidik memilih lokasi di Universiti Teknologi Malaysia adalah berdasarkan faktor jumlah pelajar kejuruteraan yang paling ramai di Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) iaitu seramai 13,560 orang. Berdasarkan faktor-faktor tersebut, penyelidik ingin membuat kajian berkaitan pembangunan pembelajaran yang dijalankan oleh pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan perkembangan pembelajaran pelajar di universiti.

3.4 Populasi Kajian

Populasi kepada sesebuah kajian merujuk kepada satu kumpulan individu yang mempunyai satu atau lebih ciri yang sama terhadap apa yang ingin dikaji oleh penyelidik (Best dan Kahn, 1989) ataupun sebagai kumpulan keseluruhan unit yang ciri-cirinya hendak diterangkan oleh penyelidik (Sulaiman, 1996). Berdasarkan kepada skop kajian ini, populasi adalah merujuk kepada mahasiswa-mahasiswa yang mendiami di lima buah kolej kediaman di Universiti Teknologi Malaysia iaitu seramai 5539 pelajar.

Populasi yang dikaji dikhususkan kepada pelajar Universiti Teknologi Malaysia yang mendiami Kolej Tun Fatimah (KTF), Kolej Datin Sri Endon(KDSE), Kolej Tun Dr. Ismail(KTDI), Kolej 11 dan Kolej 17 sahaja. Rasional pemilihan penyelidik ke atas kolej-kolej kediaman sebagai tempat kajian adalah berdasarkan beberapa faktor seperti kolej yang diambil mewakili kolej kediaman bagi mahasiswa sahaja iaitu Kolej 17, kolej kediaman yang mewakili mahasiswi sahaja iaitu Kolej Datin Sri Endon (KDSE), kolej kediaman yang mewakili mahasiswa dan mahasiswi iaitu Kolej Tun Dr Ismail (KTDI), kolej kediaman yang mewakili kolej paling lama didirikan di Universiti Teknologi Malaysia iaitu Kolej Tun Fatimah (KTF) dan faktor terakhir ialah kolej yang diambil sebagai mewakili kolej kediaman paling baru didirikan iaitu Kolej 11.

Jadual 3.0 : Jumlah Populasi Bagi Kajian

Bil.	Nama Kolej	Tahun Dibina	Bilangan Keseluruhan Penghuni Kolej Kedaian	Kategori Kolej Kediaman
1.	Kolej 17	2000	700 pelajar	Mahasiswa
2.	Kolej Datin Sri Endon.	2002	850 pelajar	Mahasiswi
3.	Kolej Tun Dr Ismail	1989	1314 pelajar	Mahasiswa/i
4.	Kolej Tun Fatimah	1985	1539 pelajar	Mahasiswi
5.	Kolej 11	2003	1136 pelajar	Mahasiswa/i
Jumlah Populasi			5539 pelajar	

Sumber Dari : Pejabat Hal Ehwal Pelajar (HEP) Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, 2005/2006

3.5 Sampel Kajian

Kaedah persampelan yang digunakan pula adalah kaedah persampelan rawak berstrata. Penggunaan pensampelan berstrata menambahkan peluang kepada penyelidik mendapatkan data yang mewakili populasi dan dengan itu menambahkan ketepatan keputusan. Populasi adalah terdiri daripada pelajar yang mendiami di lima buah kolej kediaman iaitu seramai 5539 orang pelajar. Pemilihan kolej kediaman dilakukan secara rawak iaitu berdasarkan beberapa faktor yang ingin dikaji oleh penyelidik. Langkah pertama ialah populasi dibahagikan kepada lima lapisan kumpulan iaitu yang dipilih berdasarkan pembolehubah yang berlainan seperti kolej kediaman siswa, kolej kediaman siswi, kolej kediaman siswa dan siswi, kolej terawal didirikan dan kolej yang paling baru didirikan.

Langkah kedua ialah melibatkan pemilihan sampel secara rawak mudah daripada setiap lapisan populasi yang dipilih. Pensampelan rawak mudah ialah proses cabutan dari setiap lapisan populasi pelajar yang mendiami di kolej kediaman berpeluang untuk menjadi sampel kajian. Secara rawak pelajar akan dipilih mengikut nombor bilik kediaman mereka. Melalui kaedah penomboran bilik kediaman memudahkan penyelidik memilih sampel dengan mudah dan berkesan.

Saiz sampel memainkan peranan yang besar dalam menentukan kejayaan dan kebolehpercayaan kajian penyelidik. Menurut Gay (1981), melalui jadual bilangan sampel minimum bagi jenis kajian deskriptif menyatakan bilangan sampel minimum yang diperlukan daripada populasi kajian adalah sebanyak sepuluh peratus (10%) jumlah populasi. Bermakna bagi setiap kolej kediaman yang dipilih saiz sampelnya adalah bersamaan sepuluh peratus daripada populasi kajian. Kebaikan sampel jenis rawak berlapis ialah ralat persampelan hanya timbul di dalam setiap strata dan bukan antara beberapa strata yang berbeza.

Jadual 3.1 : Populasi Dan Sampel Responden Kajian

Bil.	Nama Kolej	Bilangan Keseluruhan Penghuni Kolej Kedaiaman	
		Populasi	Sampel
1.	Kolej 17	700 pelajar	70
2.	Kolej Datin Sri Endon.	850 pelajar	85
3.	Kolej Tun Dr Ismail	1314 pelajar	131
4.	Kolej Tun Fatimah	1539 pelajar	154
5.	Kolej 11	1136 pelajar	114
Jumlah populasi		5539 pelajar	554

Sumber Pejabat Pengurusan Dan Pentadbiran Kolej Kediaman Universiti Teknologi Malaysia (2007)

3.6 Instrumentasi Kajian

Oleh kerana penyelidik ingin melaksanakan pendekatan kuantitatif di dalam kajian ini, penyelidik memilih untuk menggunakan instrumen yang berbentuk soal selidik bagi memperolehi data-data yang diperlukan. Pemilihan instrumen berbentuk soal selidik adalah dirasakan paling sesuai kerana terdapat beberapa kelebihan dalam penggunaan kaedah ini. Menurut Best dan Khan (1985), penyelidik yang menggunakan soal selidik berpeluang untuk membina perhubungan dan menerangkan tujuan kajian yang dijalankan. Ia juga membolehkan pengkaji menggunakan sejumlah responden pada suatu masa dan ini akan menjimatkan masa dan perbelanjaan bagi kajian yang dijalankan.

Instrumen kajian adalah alat untuk mendapatkan data daripada sampel. Ianya menentukan jenis data yang diperolehi dan secara tidak langsung akan mempengaruhi jenis analisis penyelidik. Untuk itu, pengkaji boleh memilih sama ada

ingin menggunakan instrumen yang sedia ada yang pernah digunakan oleh pengkaji terdahulu atau membina instrumen sendiri (Mohamad Najib Abdul Ghafar, 1999: 40). Soal selidik ini dibahagikan kepada empat bahagian, iaitu bahagian A adalah berkaitan dengan latarbelakang responden, manakala bahagian B adalah merujuk kepada tanggungjawab pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar. Bahagian C pula merujuk kepada peranan pengetua dan felo dalam menggalakkan aktiviti yang menjurus kepada pembangunan pembelajaran di kolej kediaman. Seterusnya bahagian D adalah berkaitan dengan pengurusan kemudahan pembelajaran di kolej kediaman dan akhir, bahagian E merujuk kepada kebajikan pelajar yang diuruskan oleh pihak pengurusan kolej kediaman. Bagi bahagian B, C, D dan E soalan-soalan yang terdapat dalam instrumen kajian ini dibina sendiri oleh penyelidik dengan merujuk kepada instrumen yang telah digunakan dalam kajian yang lepas dan kemudian direkabentuk mengikut skala Likert yang mengandungi lima nilai iaitu :

Jadual 3.2 : Skala Likert Bagi Jawapan Bahagian B, C, D dan E.

JUSTIFIKASI	SINGKATAN	SKALA
Sangat Setuju	SS	5
Setuju	S	4
Kurang Setuju	KS	3
Tidak Setuju	TS	2
Sangat Tidak Setuju	STS	1

Sumber Mohammad Najib (1999)

Berikut adalah penerangan bagi nilai justifikasi jawapan untuk bahagian B, C, D dan E iaitu skala yang ke lima menerangkan Sangat Setuju yang memberi maksud responden memahami sepenuhnya soalan yang diajukan dan bersetuju sepenuhnya. Maklum balas atau pilihan jawapan ini dinilai sebagai pendapat yang positif atau bersetuju. Seterusnya skala yang ke empat menerangkan Setuju yang membawa maksud responden sekadar percaya dan bersetuju dengan kenyataan yang diberikan. Pilihan jawapan itu dinilai sebagai positif atau bersetuju.

Skala yang ke tiga menjelaskan kepada Kurang Setuju membawa maksud, responden kurang setuju dengan persetujuan sendiri tetapi tidak bermakna bahawa responden tidak bersetuju dengan kenyataan yang diberi. Maklum balas ini turut dinilai sebagai positif. Seterusnya skala yang kedua menerangkan kepada Tidak Setuju iaitu membawa maksud responden memahami soalan tetapi tidak bersetuju dengan soalan atau kenyataan yang diberikan. Pilihan jawapan ini dinilai sebagai pendapat yang negatif atau tidak bersetuju dan skala terakhir ialah skala satu membawa maksud Sangat Tidak Setuju iaitu responden memahami soalan tetapi sangat tidak bersetuju dengan soalan atau kenyataan yang diberikan. Maklum balas ini dinilai sebagai pendapat yang negatif atau tidak bersetuju.

3.6.1 Bahagian A : Latarbelakang Responden

Bahagian A menerangkan mengenai biodata atau maklumat diri responden. Maklumat ini bertujuan untuk melihat serba sedikit latar belakang responden tetapi maklumat yang diperolehi tersebut akan dirahsiakan. Soal selidik ini mengandungi soalan-soalan tentang diri responden seperti nama kolej kediaman pelajar, fakulti, kursus, tahun pengajian, umur dan jantina, taburan item mengikut aspek-aspek yang berkaitan disenaraikan dalam Jadual 3.3 di bawah.

Jadual 3.3 : Latarbelakang Respoden Kajian

Bil.	Perkara	No. Item	Jumlah
1.	Kolej	1	1
2.	Jantina	2	1
3.	Tahun pengajian	3	1
4.	Purata Himpunan Nilai Mata	4	1
Jumlah Keseluruhan			4

Nama kolej kediaman pelajar ialah Kolej Tun Fatimah, Kolej 17, Kolej 11, Kolej Datin Sri Endon dan Kolej Tun Doktor Ismail. Manakala tahun pengajian responden diambil dari tahun kedua, ketiga, keempat dan kelima. Bahagian A dianalisis menggunakan perisian Statistical Package For The Social Science (SPSS) Version 13.0 untuk mencari nilai statistik kekerapan dan peratus. Setelah data dianalisis ia dipamerkan dalam bentuk jadual.

3.6.2 Bahagian B : Tanggungjawab Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Meningkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar.

Bahagian B mengandungi soalan-soalan yang berkaitan dengan tanggungjawab pihak pentadbiran dan pengurusan dalam meningkatkan pembangunan pembelajaran pelajar. Sebanyak sepuluh item soalan dikemukakan dalam bahagian ini untuk melihat penilaian pelajar terhadap tanggungjawab pihak pentadbiran dan pengurusan dari segi aduan kerosakan dan penyelenggaraan, surat-menyerat serta juga rekod pelajar.

Taburan item mengikut aspek-aspek yang berkaitan disenaraikan dalam jadual dibawah. Item-item tersebut diukur menggunakan skala Likert. Skala likert dalam soal selodik ini menggunakan kriteria seperti berikut :

1.	Sangat Tidak Setuju	STS
2.	Tidak Setuju	TS
3.	Kurang Setuju	KS
4.	Setuju	S
5.	Sangat Setuju	SS

Sumber Mohammad Najib (1999)

Jadual 3.4 : Taburan Item-Item Soalan Soal Selidik Bahagian B

Bil.	Aspek Penilaian	No. Item	Jumlah
1.	Aduan Kerosakan	1, 2, 6, 7, 8,10	6
2.	Surat-menyurat	3, 9	2
3.	Rekod pelajar	4,5	2
	Jumlah Keseluruhan		10

3.6.3 Bahagian C : Peranan Felo Dan Pengetua Dalam Menggalakkan Aktiviti Yang Menjurus Kepada Pembangunan Pembelajaran Di Kolej Kediaman.

Bahagian C mengandungi soalan-soalan yang berkaitan peranan pengetua dan felo dalam menggalakkan aktiviti di kolej kediaman. Sebanyak sepuluh item soalan dikemukakan dalam bahagian ini untuk melihat penilaian pelajar terhadap peranan pengetua dan felo dalam menggalakkan aktiviti di kolej kediaman.dari segi khidmat nasihat, dorongan dan perhubungan dua hala antara pelajar dan felo kolej.

Taburan item mengikut aspek-aspek yang berkaitan disenaraikan dalam jadual dibawah. Item tersebut di ukur menggunakan skala Likert. Skala likert dalam soal selodik ini menggunakan kriteria seperti berikut :

1.	Sangat Tidak Setuju	STS
2.	Tidak Setuju	TS
3.	Kurang Setuju	KS
4.	Setuju	S
5.	Sangat Setuju	SS

Sumber Mohammad Najib (1999)

Jadual 3.5 : Taburan Item-Item Soalan Soal Selidik Bahagian C

Bil.	Aspek Penilaian	No. Item	Jumlah
1.	Khidmat nasihat	12, 18, 19	3
2.	Dorongan yang diberikan	10,11, 13,	3
3.	Perhubungungan dua hala antara pelajar dan felo	14, 15, 16, 17	4
	Jumlah Keseluruhan		10

3.6.4 Bahagian D : Menguruskan Kemudahan Kolej Kediaman Bagi Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar.

Bahagian D mengandungi soalan-soalan yang berkaitan kemudahan kolej kediaman bagi mempertingkatkan pembangunan akademik pelajar. Sebanyak 14 item soalan dikemukakan dalam bahagian ini untuk melihat penilaian pelajar terhadap kemudahan berunsurkan akademik di kolej kediaman dari segi bilik bacaan, bilik perbincangan, meja belajar dan bilik kediaman, kemudahan teknologi sistem maklumat (ICT) serta akhir sekali ialah prasarana pembelajaran seperti televisyen, radio, pembesar suara, rak buku dan sebagainya. Taburan item mengikut aspek-aspek yang berkaitan disenaraikan dalam jadual dibawah. Item tersebut di ukur menggunakan skala Likert. Skala Likert dalam soal selidik ini menggunakan kriteria seperti dalam jadual di bawah.

1.	Sangat Tidak Setuju	STS
2.	Tidak Setuju	TS
3.	Kurang Setuju	KS
4.	Setuju	S
5.	Sangat Setuju	SS

Sumber Mohammad Najib (1999)

Jadual 3.6 : Taburan Item-Item Soalan Soal Selidik Bahagian D

Bil.	Aspek Penilaian	No. Item	Jumlah
1.	Bilik Bacaan	24, 26,	2
2.	Bilik Perbincangan	20, 27,	2
3.	Meja Belajar dan bilik	29, 31	2
4.	Kemudahan Teknologi Sistem Maklumat (ICT).	22, 28	2
5.	Prasarana pembelajaran	32,33	2
	Jumlah Keseluruhan		10

3.6.5 Bahagian E : Kebajikan Pelajar Yang Diuruskan Oleh Pihak Pentadbiran Kolej Kediaman.

Bahagian E mengandungi soalan-soalan yang berkaitan kebajikan pelajar yang diuruskan oleh pihak pentadbiran kolej kediaman yang membantu pelajar dalam meningkatkan proses pembelajaran di kolej kediaman. Sebanyak 10 item soalan dikemukakan dalam bahagian ini untuk melihat penilaian pelajar terhadap kebajikan pelajar yang diuruskan oleh pihak pentadbiran dari segi pengangkutan, tempat beriadah, kebersihan dan keselamatan.

Taburan item mengikut aspek-aspek yang berkaitan disenaraikan dalam jadual dibawah. Item tersebut di ukur menggunakan skala Likert. Skala Likert dalam soal selidik ini menggunakan kriteria seperti berikut :

1.	Sangat Tidak Setuju	STS
2.	Tidak Setuju	TS
3.	Kurang Setuju	KS
4.	Setuju	S
5.	Sangat Setuju	SS

Sumber Mohammad Najib (1999)

Jadual 3.7 : Taburan Item-Item Soalan Soal Selidik Bahagian E

Bil.	Aspek Penilaian	No. Item	Jumlah
1.	Pengangkutan	31,39	2
2.	Tempat beriadah	33,34	2
3.	Kebersihan	32,36,37	3
4.	Keselamatan	35,38,40	3
	Jumlah Keseluruhan		10

3.7 Keesahan Soal Selidik

Keesahan ialah konstruk dan pernyataan soalan yang bersesuaian dengan objektif dan persoalan kajian (Mohd Najib,1999). Keesahan merujuk kepada sesuatu yang bererti dan berguna yang disimpulkan daripada skor ujian. Keesahan adalah konsep yang penting dalam konteks pengukuran konstruk. Berdasarkan definisi keesahan, pengukuran adalah sejauh manakah ianya berjaya mengukur apa yang hendak diukur (Azizi, 2007).

Dalam kajian ini, penyelidik telah menyediakan item-item yang bersesuaian dengan objektif dan persoalan kajian berdasarkan sorotan kajian. Seterusnya, penyelidik telah mendapatkan keesahan bagi item-item tersebut daripada dua orang pensyarah dari bahagian Jabatan Pendidikan Teknikal , Fakulti Pendidikan dan juga dari Jabatan Pengajian Asas, Fakulti Pendidikan. Kedua-dua pensyarah ini adalah terdiri daripada pengetua kolej kediaman di Universiti Teknologi Malaysia.

3.8 Kajian Rintis

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini dibina oleh penyelidik sendiri dengan merujuk kepada instrumen kajian-kajian yang lepas. Sebelum mengedarkan soal selidik kepada responden, penyelidik akan membuat kajian rintis untuk menentukan kesahan dan kebolehpercayaan instrumen tersebut. Seramai 10 orang penghuni Kolej Asma di Universiti Islam Antarabangsa (UIA), telah dipilih sebagai sampel kepada kajian rintis. Penyelidik menggunakan Nilai Alfa Cronbach dalam pakej SPSS (*Statistical Package For Social Science*) untuk mengukur kebolehpercayaan instrumen kajian.

Melalui kajian rintis yang dijalankan ke atas sepuluh orang responden yang mematuhi skop kajian ini iaitu di kalangan pelajar-pelajar yang menginap di kolej kediaman universiti, di dapati bahawa koefisyen kebolehpercayaan bagi setiap pembolehubah didalam dimensi persoalan kajian adalah berada pada aras sangat tinggi iaitu $\alpha = 0.837$. Berdasarkan **Lampiran A** dapat disimpulkan bahawa item-item soal selidik yang digunakan untuk mengukur setiap dimensi persoalan kajian mempunyai konsistensi dalaman yang tinggi dengan koefisyen kebolehpercayaan melebihi 0.81. Mohd Majid (1994) menyatakan, pekali kebolehpercayaan yang lebih daripada 0.60 sering digunakan, sehubungan itu soal selidik dalam kajian ini telah melebihi nilai 0.60 dan melebihi nilai 0.60 dan nilai kebolehpercayaan dalam soal selidik ini boleh digunakan. Menurut Mohd Najib (1998), pekali nilai alfa untuk instrumen kajian di ukur mengikut kriteria berikut :

Jadual 3.8 : Klasifikasi Kekuatan Kolerasi

Julat (+ atau -)	Kekuatan
0.0 - 0.2	Boleh diabaikan
0.21 - 0.40	Rendah (Ubah Ke Semua Item)
0.41 - 0.60	Sederhana (Ubah Sebilangan Item)
0.61 - 0.81	Tinggi (Item Boleh Diterima)
0.81 - 1.00	Sangat tinggi

Sumber Mohd Najib (1999)

3.9 Analisis Data Kajian

Penganalisaan data bagi sesuatu kajian bergantung kepada reka bentuk kajian yang dilaksanakan. Merujuk kepada kajian yang dijalankan oleh penyelidik, analisis kajian ini adalah berberbentuk deskriptif, ia melibatkan penggunaan statistik deskriptif sahaja. Mohamad Najib (1999), menerangkan penganalisaan data melalui statistik deskriptif sebagai:

Deskriptif hanya digunakan untuk menerangkan pola sampel seperti taburan kekerapan, peratus, min, median dan mod.

Merujuk kepada pernyataan di atas, jelas bahawa kajian ini akan hanya melibatkan jenis-jenis statistik di atas sahaja. Aplikasi komputer melalui perisian SPSS (Statistical Package for the Social Science) adalah merupakan kaedah penganalisan data yang paling berkesan melibatkan penggunaan sejumlah data yang besar. Menurut Gay (1996), perisian SPSS adalah merangkumi kebanyakan program statistik daripada yang paling asas hinggalah kepada yang paling sukar dan seringkali digunakan dalam kajian. Data-data yang diperolehi daripada soal selidik akan dimasukkan ke dalam perisian tersebut sebagai input dan arahan akan diberikan untuk memperolehi output dalam bentuk taburan kekerapan, peratus dan min.

3.9.1 Analisis Bahagian A

Bahagian ini mengandungi lima item yang menjurus kepada latar belakang atau biodata responden. Kelima-lima item ini adalah merupakan data nominal yang dianalisis dengan statistik diskriptif merangkumi frekuensi dan peratusan bagi

melihat taburan responden merangkumi aspek kolej kediaman, kursus, jantina, umur dan tahun pengajian.

3.9.2 Analisis Bahagian B, C, D dan E

Bahagian ini adalah bahagian yang diberi penekanan yang utama memandangkan dapatan yang diperolehi bagi bahagian ini akan menjawab segala dimensi persoalan kajian yang telah ditetapkan. Ia akan melibatkan data-data ordinal yang diperolehi daripada penggunaan skala Likert. Terdapat 40 item kesemuanya bagi bahagian ini. Bagi memudahkan penerangan terhadap analisis bagi setiap item, maklum balas yang diberikan oleh responden diringkaskan kepada setuju, tidak pasti dan tidak setuju sahaja. Ini ditunjukkan di dalam Jadual 3.9 berikut:

Jadual 3.9: Perubahan Skala Likert Lima Mata Kepada Tiga Mata

Maklum balas	Skala Likert				
	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju
	Tidak Setuju		Tidak Pasti	Setuju	

Sumber Ubahsuai Daripada Mohd Najib (1999)

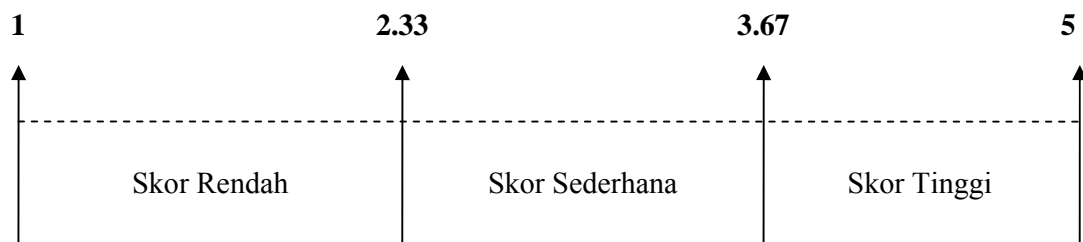
Kaedah seperti ini sebenarnya telah dicadangkan oleh Best (1981):

For this type of analysis by item, three responses are preferable to the usual five: agree, undecided and disagree. If a Likert-type scale is used it may be possible to report percentage responses by combining the two outside categories; strongly agree and agree; disagree and strongly disagree.

Penganalisaan data dibuat mengikut kelompok-kelompok dimensi persoalan kajian dan statistik deskriptif digunakan di mana setiap item dianalisis berdasarkan peratusan, min dan kekerapan. Interpretasi terhadap maklumbalas responden adalah berdasarkan pencapaian min yang diperolehi. Bagi melihat tahap pencapaian min yang diperolehi untuk setiap dimensi persoalan kajian dan keseluruhan dapatan kajian, penyelidik merujuk satu skala min.

Hubungan antara nilai peratusan dan kekerapan adalah lebih kukuh sekiranya disokong dengan nilai min (Mohd Majid, 1990). Skala min digunakan untuk menentukan tahap bagi min yang diperolehi oleh penyelidik sama ada berada pada tahap yang tinggi, sederhana ataupun rendah. Menurut Mohd Majid (1990), min merupakan statistik yang sering digunakan sebagai sukatan kecenderungan memusat. Selaian ini, menurut Hildebrand dan Crain (1986), min merupakan titik keseimbangan dimana maklumbalas positif dan negatif adalah saling bertentangan.

Rajah 2.0: Pembahagian Skala Likert Kepada Tiga Tahap



Sumber Mohd Majid (1990)

Penggunaan skala seperti Rajah 2.0 adalah dirasakan lebih berkesan bagi menghuraikan dapatan kajian kerana ia dapat menunjukkan kedudukan pencapaian min berdasarkan ketiga-tiga skor yang telah ditetapkan. Jadual 3.10 menunjukkan peratusan yang diperolehi disesuaikan dengan pengkelasan peratusan yang dilakukan oleh Mohd Najib (1999).

Jadual 3.10 : Tahap Penilaian Berdasarkan Peratus

Skor (Peratus)	Tahap Penilaian
71-100	Tinggi
51-70	Sederhana
20-50	Rendah

Sumber Mohd Najib (1999)

3.9.3 Kaedah penganalisisan data

Penganalisisan data untuk kajian ini dilakukan dengan menggunakan *The Statistical Package For The Social Sciences* (SPSS 13.0 for windows). Untuk menentukan hubungan antara pembolehubah-pembolehubah, ujian korelasi telah dijalankan. Pekali korelasi digunakan bagi menunjukkan magnitude dan arah hubungan antara pembolehubah bebas dengan pembolehubah bersandar. Pekali ini dilihat dari segi hubungan positif atau negatif antara pembolehubah-pembolehubah tersebut. Kaedah penganalisisan data yang digunakan adalah seperti jadual 3.11 berikut :

Jadual 3.11 : Kaedah Penganalisisan Data

BAHAGIAN	JENIS ANALISIS	ALAT PENGUKURAN
A	Latar belakang responden	Frekuensi dan peratusan
B	Tanggungjawab pihak pengurusan kolej kediaman dalam meningkatkan pembangunan akademik pelajar.	Frekuensi dan peratusan

Bersambung di mukasurat 50

C	Peranan felo dan pengetua dalam menggalakkan aktiviti yang menjurus kepada pembangunan akademik di kolej kediaman.	Frekuensi dan peratusan
D	Menguruskan kemudahan kolej kediaman bagi mempertingkatkan pembangunan akademik pelajar.	Frekuensi dan peratusan
E	Kebajikan pelajar yang diuruskan oleh pihak pentadbiran kolej kediaman.	Frekuensi dan peratusan

3.10 Tatacara Kajian

Sebelum suatu kajian ingin dijalankan di kolej kediaman pelajar, penyelidik telah mendapatkan pengesahan daripada pihak Universiti Teknologi Malaysia melalui Fakulti Pendidikan. Tujuan mendapatkan surat pengesahan tersebut adalah supaya penyelidik dapat bergerak ke lokasi penyelidikan di universiti tanpa menyalahi undang-undang Universiti Teknologi Malaysia.

Setelah mendapatkan pengesahan dari universiti, penyelidik dikehendaki pula mendapatkan pengesahan daripada penyelia pembimbing supaya pengkaji mudah mendapatkan kerjasama daripada pihak yang hendak dibuat kajian. Seterusnya penyelidik akan mentadbir soal selidik tersebut bagi mendapatkan keputusan kajian yang di ingini.

Penyelidik akan mengedarkan borang soal selidik kepada responden pada setiap kolej. Sebelum responden menjawab soalan, penyelidik telah membuat

penjelasan kepada setiap responden mengenai tujuan kajian ini dibuat dan cara menjawab soalan dalam soal selidik. Responden diberi masa yang secukupnya untuk membaca, berfikir dan menjawab soalan-soalan. Responden juga diberi keyakinan untuk menjawab soalan secara jujur kerana penyelidik ada memaklumkan kepada responden bahawa segala maklum balas daripada responden akan dirahsiakan.

3.10 Penutup

Dalam bab ini, penyelidik telah menggariskan beberapa perkara penting yang digunakan sebagai panduan dalam menjalankan kajian. Beberapa perkara penting seperti reka bentuk kajian, populasi kajian, sampel kajian, instrumen kajian, tatacara kajian, kaedah menganalisis data dimuatkan dalam bab ini. Bab ini amat penting kepada penyelidik kerana ia memberi gambaran, garis panduan kepada penyelidik dalam menjalankan kajian ini.

BAB IV

ANALISIS DATA KAJIAN

4.1 Pengenalan

Seterusnya didalam bab ini penumpuan proses menganalisis data yang diperolehi daripada responden dikumpul dan dianalisa. Data mentah yang diperolehi dari maklumbalas daripada 554 responden akan dianalisis untuk mendapatkan keputusan dan kesimpulan terhadap kajian yang telah dijalankan. Bagaimanapun data mentah yang diperolehi daripada responden melalui soal selidik yang telah diedarkan dan disemak terlebih dahulu. Ini bertujuan untuk memastikan sama ada responden telah menjawab semua soalan atau sebaliknya. Di samping itu, pemeriksaan juga dibuat untuk memastikan samada responden telah menjawab soalan soal selidik dengan mengikut arahan sebagaimana yang telah ditetapkan oleh penyelidik. Ini adalah untuk memelihara kebolehpercayaan dan keesahan data yang diperolehi.

Penyelidik memilih untuk menggunakan Perisian *Statistical Package For Social Science Microsoft for Windows (SPSS)* versi 13.0 yang mana ianya sesuai dengan jenis kajian yang dijalankan. Disamping itu perisian ini mampu mengendalikan data mentah dalam jumlah yang banyak dan mempunyai ketepatan keputusan yang tinggi.

Analisis data ini akan memberi jawapan dalam bentuk kekerapan, peratusan dan min. Keputusan dan analisis data yang diperolehi akan menunjukkan penilaian terhadap peranan pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar. Penyelidik akan menggunakan frekuensi (kekerapan) dan peratus (%) untuk menyatakan keputusan kajian yang telah dijalankan. Data-data di dalam kajian ini akan dimanipulasikan kepada bentuk statistik deskriptif. Penganalisaan data dikategorikan kepada dua bahagian mengikut bahagian-bahagian yang terdapat di dalam soal selidik iaitu ***Bahagian A*** dan ***Bahagian B***. Bagi memudahkan proses menganalisis data dijalankan, penyelidik telah menggredkan skor yang diperolehi kepada beberapa kriteria:

Jadual 4.0 : Gred Bagi Skor Responden

Bil.	Skor	Penerangan
1.	Skor 1 dan 2	Responden tidak bersetuju
2.	Skor 3	Responden kurang setuju
3.	Skor 4 dan 5	Responden bersetuju

Sumber Ubahsuaikan Daripada Mohd Najib (1999)

4.2 Bahagian A : Analisis Latar Belakang Responden

Butiran tentang penilaian terhadap peranan pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar yang dibuat adalah berdasarkan kolej kediaman, jantina, tahun pengajian dan purata himpunan nilai mata (HPNM).

4.2.1 Taburan Responden Berdasarkan Kolej Kediaman

Kajian ini memperlihatkan penglibatan responden yang terdiri daripada pelajar yang mendiami di lima buah kolej kediaman di sekitar Universiti Teknologi Malaysia. Dapatan analisis adalah seperti yang ditunjukkan di dalam Jadual 4.1 di bawah.

Jadual 4.1 : Taburan Responden Berdasarkan Kepada Lima Buah Kolej Kediaman Di Universiti Teknologi Malaysia

Bil	Kolej Kediaman	Kekerapan (<i>f</i>)	Peratusan (%)
1.	Kolej 11	114	20.6
2.	Kolej Datin Seri Endon	85	15.3
3.	Kolej 17	70	12.6
4.	Kolej Tun Fatimah	154	27.8
5.	Kolej Tun Dr. Ismail	131	23.6
Jumlah		554	100

Berdasarkan Jadual 4.1 di atas, ia memperlihatkan Kolej Tun Fatimah (KTF) menunjukkan kekerapan dan peratusan yang tinggi iaitu mewakili 154 orang atau 27.8 peratus. Manakala Kolej Tun Dr. Ismail (KTDI) menunjukkan kekerapan dan peratusan kedua tertinggi iaitu 131 responden atau 23.6 peratus. Kolej 11 pula menunjukkan kekerapan responden sebanyak 114 orang dan peratusan adalah 20.6. Kolej Datin Seri Endon (KDSE) pula menunjukkan kekerapan responden sebanyak 85 orang dan peratusannya adalah 15.3. Selebihnya adalah responden dari Kolej 17 iaitu mewakili 70 orang responden atau 12.6 peratus.

4.2.1 Taburan Responden Berdasarkan Jantina

Kajian ini memperlihatkan penglibatan responden yang terdiri daripada pelajar yang mendiami di lima buah kolej kediaman di sekitar Universiti Teknologi Malaysia. Dapatan analisis adalah seperti yang ditunjukkan di dalam Jadual 4.2 di bawah.

Jadual 4.2 : Taburan Responden Berdasarkan Jantina Yang Mewakili Lima Buah Kolej Kediaman Di Universiti Teknologi Malaysia

Bil	Jantina	Kekerapan (f)	Peratus (%)
1.	Lelaki	192	34.7
2.	Perempuan	362	65.3
Jumlah		554	100

Merujuk kepada Jadual 4.2 yang dipaparkan, kajian ini sebenarnya telah melibatkan keseluruhan seramai 554 orang pelajar iaitu terdiri daripada 192 orang pelajar lelaki yang mewakili 34.7 peratus dan 362 orang pelajar perempuan yang mewakili 65.3 peratus.

4.2.2 Taburan Responden Berdasarkan Tahun Pengajian

Jadual 4.3 : Taburan Responden Berdasarkan Tahun Pengajian Yang Mewakili Lima Buah Kolej Kediaman Di Universiti Teknologi Malaysia

Bil	Tahun Pengajian	Kekerapan	Peratus
2.	Tahun Dua	330	59.6
3.	Tahun Tiga	92	16.6
4.	Tahun Empat	132	23.8
Jumlah		554	100

Jadual 4.3 menunjukkan kekerapan dan peratusan pelajar mengikut tahun pengajian. Bilangan responden dari Tahun Dua lebih ramai iaitu 330 orang atau 59.6 peratus berbanding pelajar lain. Ini diikuti dengan responden dari Tahun Empat yang mewakili 132 orang responden atau 23.8 peratus. Manakala selebihnya adalah terdiri daripada responden dari kalangan pelajar Tahun Tiga iaitu sebanyak 92 orang atau 16.6 peratus responden.

4.2.3 Taburan Responden Berdasarkan Himpunan Nilai Purata Mata (HPNM)

Jadual 4.4 : Taburan Responden Berdasarkan Himpunan Nilai Purata Mata (HPNM)

Yang Mewakili Lima Buah Kolej Kediaman Di Universiti Teknologi Malaysia.

Bil	Himpunan Nilai Purata Mata (HPNM)	Kekerapan	Peratus
1.	2.00 hingga 2.99	120	21.7
2.	3.00 hingga 3.49	307	55.4
3.	3.50 hingga 4.00	127	22.9
Jumlah		554	100

Berdasarkan Jadual 4.4, hasil kajian mendapati saparuh daripada responden berada dalam lingkungan himpunan mata 3.00 hingga 3.49 iaitu seramai 307 orang atau 55.4 peratus. Sementara itu, 127 orang atau 22.9 peratus responden berada pada himpunan 3.50 hingga 4.00 . Manakala selebihnya mewakili 120 orang atau 21.7 peratus responden yang berada dalam lingkungan himpunan mata 2.00 hingga 2.99 .

4.3 Perbincangan Bahagian A

Daripada analisis Bahagian A, didapati bahawa jumlah responden paling ramai adalah dari kolej kediaman Tun Fatimah (KTF) manakala responden yang paling kurang adalah dari kolej kediaman 17. Analisis ini juga menunjukkan responden perempuan lebih ramai berbanding responden lelaki. Selain itu, berdasarkan data yang dianalisis mendapati responden yang paling ramai memberi maklum balas adalah terdiri dari kalangan pelajar Tahun Dua iaitu tahun kedua dan yang mengikuti pengajian peringkat Ijazah Pertama di Universiti Teknologi Malaysia. Kajian ini juga menunjukkan jumlah keputusan himpunan purata nilai mata (HPNM) paling ramai dicapai oleh responden adalah di sekitar 3.00 hingga 3.49 mata.

4.4 Analisis Bahagian B

Pada Bahagian B, Skala Likert dipermudahkan dengan menggabungkan skor lima dan skor empat sebagai SETUJU iaitu responden bersetuju dengan pernyataan yang diberi. Skor tiga akan dikelaskan sebagai tidak pasti iaitu responden KURANG SETUJU atau tidak dapat membuat pilihan manakala skor satu dan skor dua sebagai TIDAK SETUJU iaitu responden tidak bersetuju dengan pernyataan tersebut. Rujuk jadual 4.1 yang menjelaskan berkenaan gred bagi skor responden.

Menurut Mohd Majid (1993), analisis data serta ulasan dibuat berdasarkan kepada nilai peratus dan min item-item tersebut. Peratusan yang rendah dianggap negatif dan peratusan yang tinggi dianggap positif. Tahap penilaian berdasarkan nilai peratusan yang diperolehi ditunjukkan dalam Jadual 3.10 (rujuk mukasurat 49). Manakala tahap penilaian berdasarkan skor min yang diperolehi ditunjukkan dalam Rajah 2.0 (rujuk mukasurat 48).

Analisis data dalam Bahagian B ini disusun mengikut objektif kajian yang berkaitan tanggungjawab pengurusan kolej kediaman, peranan pengetua dan felo dalam menggalakkan aktiviti, kemudahan pembelajaran dan akhir sekali kebajikan yang diuruskan dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman.

4.4.1 Analisa Data Tanggungjawab Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar

Jadual 4.5 : Taburan Responden Mengikut Frekuensi, Peratusan Dan Min Bagi Penilaian Terhadap Tanggungjawab Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar.

Bil.	Pernyataan	Setuju		Kurang Setuju		Tidak Setuju			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	Min	Tahap
1.	Tiada bayaran perkhidmatan dikenakan bagi setiap aduan kerosakan yang berlaku di bilik kediaman pelajar.	345	62.2	125	22.6	84	15.2	3.82	T
2.	Saya berpuas hati dengan perkhidmatan penyelenggaraan yang diberikan di kolej kediaman saya.	297	53.6	178	32.1	79	14.2	3.44	S
3.	Pengurusan surat menyurat di kolej kediaman memudahkan saya mendapatkan dokumen penting yang dikirimkan oleh rakan-rakan.	306	55.2	144	26	104	18.8	3.40	S
4.	Rekod pelajar disediakan oleh pihak pengurusan bagi memantau perkembangan akademik pelajar di kolej kediaman.	274	49.4	175	31.6	105	19	3.27	S
5.	Anugerah kecemerlangan akademik diadakan di kolej kediaman di akhir setiap semester.	328	59.2	117	21.1	109	19.7	3.51	S

Bersambung di mukasurat 59

6.	Kerosakan peralatan di bilik kediaman akan dibaiki dengan segera.	264	47.6	176	31.8	114	20.6	3.33	S
7.	Pihak pengurusan kolej kediaman mengambil tindakan segera terhadap aduan pelajar.	265	47.9	191	34.5	98	17.6	3.36	S
8.	Kakitangan memberikan layanan yang baik kepada pelajar yang berurusan.	343	62	130	23.5	81	14.6	3.57	S
9.	Segala urusan surat menyurat direkodkan untuk memudahkan pelajar membuat penyemakan surat mereka.	395	71.3	117	21.1	42	7.5	3.79	T
10.	Pemantauan dijalankan oleh kakitangan pengurusan kolej bagi setiap aduan kerosakan yang telah diselenggara.	321	58	166	30	67	12.1	3.55	S
NILAI SKOR MIN KESELURUHAN BAGI OBJEKTIF SATU: 3.34									

Jadual 4.5 menunjukkan taburan responden berdasarkan peratusan, min dan tahap skor bagi aspek tanggungjawab pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar. Dalam aspek ini, sepuluh item telah dikemukakan untuk mendapatkan maklum balas responden. Melalui analisis yang dijalankan, didapati bahawa secara keseluruhannya maklum balas yang diberikan oleh responden terhadap dimensi persoalan kajian tersebut telah menyumbang kepada pencapaian skor sederhana dengan min keseluruhan adalah 3.34. Ini menggambarkan bahawa tanggungjawab pihak pengurusan kolej kediaman dalam usaha mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman masih kurang memuaskan dan sederhana.

Item satu iaitu berkaitan tiada bayaran perkhidmatan yang dikenakan bagi setiap aduan kerosakan yang berlaku di bilik kediaman pelajar mencatatkan min paling tertinggi iaitu pada 3.82. Keputusan menunjukkan 62.2 peratus responden bersetuju manakala 22.6 peratus pula responden kurang setuju dan hanya 15.2 peratus responden yang bersetuju dengan bayaran tersebut. Keputusan dapatan kajian ini menggambarkan pihak pengurusan kolej kediaman bertanggungjawab dalam memberikan perkhidmatan yang terbaik kepada penghuni kolej kediaman tanpa mengenakan bayaran tambahan terhadap setiap aduan kerosakan yang berlaku

dibilik kediaman. Secara tidak langsung, keselesaan yang diberikan oleh pihak pengurusan kolej kediaman dapat mencerminkan bahawa tanggungjawab pihak pengurusan kolej dapat membantu pelajar dalam mempertingkatkan proses pembelajaran di universiti.

Item sembilan membawa kepada pernyataan segala urusan surat menyurat direkodkan untuk memudahkan pelajar membuat penyemakan surat mereka” menunjukkan min kedua tertinggi iaitu pada 3.79 di mana 71.3 peratus daripada responden menyatakan maklumbalas bersetuju, 21.1 peratus kurang setuju dan 7.5 peratus pula tidak bersetuju terhadap pernyataan tersebut. Dapatan kajian ini menunjukkan pelajar berpuas hati dengan kemudahan surat menyurat di kolej kediaman mereka.

4.4.2 Peranan Pengetua Dan Felo Dalam Menggalakkan Aktiviti Yang Menjurus Kepada Usaha Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar

Jadual 4.6 : Taburan Responden Mengikut Frekuensi, Peratusan Dan Min Bagi Peranan Felo Dan Pengetua Dalam Menggalakkan Aktiviti Yang Menjurus Kepada Usaha Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar

Bil.	Pernyataan	Setuju		Kurang Setuju		Tidak Setuju			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	Min	Tahap
11.	Aktiviti pembangunan pembelajaran yang dirancang oleh pengetua dan felo membantu pelajar melengkapkan diri dengan ilmu dan pengetahuan.	308	55.6	163	29.4	83	14.9	3.46	S
12.	Pengetua di kolej kediaman saya selalu turun padang apabila aktiviti kolej diadakan.	436	78.7	74	13.4	44	7.9	4.01	T

Bersambung di mukasurat 61

13.	Saya sering merujuk kepada felo di kolej kediaman untuk mendapatkan nasihat mengenai aktiviti yang ingin dirancang.	170	30.7	203	36.6	181	32.7	2.90	S
14.	Pengetua mewajibkan penghuni kolej kediaman supaya sentiasa mengikuti aktiviti yang telah dirancang.	263	47.5	203	36.6	88	15.9	3.39	S
15.	Apabila sesuatu aktiviti diadakan felo dan pengetua kolej bertungkus lumus dalam menjayakan program tersebut.	366	66	148	26.7	40	7.3	3.70	T
16.	Saya dapat berkomunikasi dengan baik bersama felo dan pengetua.	294	53	162	29.2	98	17.7	3.37	S
17.	Saya suka mengikuti program yang dianjurkan oleh kolej kediaman saya.	260	46.9	205	37	89	16.1	3.33	S
18.	Saya dapat berinteraksi dengan baik bersama felo yang dikenali sahaja.	245	44.2	195	35.2	114	20.6	3.24	S
19.	Felo selalu bersedia mendengar masalah yang dihadapi oleh penghuni kolej.	228	41.2	219	39.5	107	19.3	3.21	S
20.	Pengetua kolej bersikap terbuka dan sentiasa menimbangkan segala pendapat pelajar.	400	72.2	104	18.8	50	9	3.77	T
NILAI SKOR MIN KESELURUHAN BAGI OBJEKTIF DUA:3.44									

Jadual 4.6 menunjukkan taburan responden berdasarkan peratusan, min dan tahap skor bagi peranan pengetua dan felo dalam menggalakkan aktiviti yang menjurus kepada usaha mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar. Dalam aspek ini, sepuluh item telah dikemukakan untuk mendapatkan maklum balas responden. Melalui analisis yang dijalankan, didapati bahawa secara keseluruhannya maklum balas yang diberikan oleh responden terhadap dimensi persoalan kajian tersebut telah menyumbang kepada pencapaian skor sederhana dengan min keseluruhan pada 3.44. Dapatan kajian ini dapat menggambarkan bahawa peranan pengetua dan felo terhadap aspek galakan aktiviti pembangunan pembelajaran di kolej kediaman masih sederhana atau kurang memuaskan.

Dapatan kajian bagi item 12 berhubung dengan kenyataan pengetua di kolej kediaman selalu turun padang apabila aktiviti kolej diadakan menunjukkan min

tertinggi iaitu pada 4.01 di mana 78.7 peratus daripada responden menyatakan maklum balas bersetuju, 13.4 peratus kurang setuju dan 7.9 peratus pula tidak bersetuju terhadap pernyataan tersebut. Selain itu, item 20 membawa kepada pernyataan “ *Pengetua kolej bersikap terbuka dan sentiasa menimbangkan segala pendapat pelajar*” menunjukkan min kedua tinggi iaitu pada tahap 3.77 di mana 72.2 peratus daripada responden menyatakan maklum balas bersetuju, 18.8 peratus kurang setuju dan sembilan peratus pula tidak bersetuju terhadap pernyataan tersebut.

Item 15 membawa kepada pernyataan “ *Apabila sesuatu aktiviti diadakan felo dan pengetua kolej bertungkus lumus dalam menjayakan program tersebut*” turut menunjukkan min ketiga tinggi pada tahap 3.70 di mana 66 peratus daripada responden menyatakan maklum balas bersetuju, 26.7 peratus kurang setuju dan 7.3 peratus pula tidak bersetuju terhadap pernyataan tersebut. Dapatan kajian ini dapat menggambarkan bahawa pengetua dan felo saling berusaha dan berganding bahu dalam menjayakan sesuatu aktiviti pembangunan pembelajaran pelajar yang diadakan di kolej kediaman.

Namun begitu, dapatan kajian bagi item 13 iaitu pernyataan “ *Saya sering merujuk kepada felo di kolej kediaman untuk mendapatkan nasihat mengenai aktiviti yang ingin dirancang*” mencatatkan min terendah iaitu pada tahap 2.90 tetapi masih berada dalam lingkungan skor sederhana. Keputusan menunjukkan 32.7 peratus responden tidak bersetuju manakala 36.6 peratus pula responden kurang setuju dan hanya 30.7 peratus responden yang bersetuju dengan pernyataan tersebut. Dapatan kajian ini dapat menunjukkan bahawa pelajar kurang mendapatkan pandangan daripada felo kolej mengenai aktiviti pembangunan pembelajaran yang ingin diadakan dan kebiasaannya segala aktiviti ini hanya dikelolakan oleh pihak pengurusan kolej dan pelajar hanya mengikuti sahaja program tersebut.

4.4.3 Analisa Data Objektif Kajian Tiga : Menguruskan Kemudahan Pembelajaran

Jadual 4.7 : Taburan Responden Mengikut Frekuensi, Peratusan Dan Min Bagi Menguruskan Kemudahan Pembelajaran

Bil.	Pernyataan	Setuju		Kurang Setuju		Tidak Setuju			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	Min	Tahap
21.	Pihak kolej menyediakan ruang bilik yang sesuai untuk bermesyuarat persatuan, perbincangan dan mengadakan program tertentu.	411	74.2	96	17.3	47	8.4	3.76	T
22.	Penggunaan internet tanpa kabel (wayerless) memudahkan pencarian maklumat dengan cepat dan pantas di bilik tanpa mengalami sebarang masalah gangguan sistem.	152	27.4	109	19.7	293	52.9	2.47	S
23.	Kemudahan bahan rujukan seperti buku ilmiah dan majalah akademik disediakan untuk pelajar di kolej kediaman.	175	31.6	168	30.3	211	38	2.85	S
24.	Pihak pengurusan kolej mengenakan bayaran bulanan bagi kemudahan langganan surat khabar dan majalah.	92	16.6	160	28.9	302	54.5	2.38	S
25.	Pihak kolej kediaman menyediakan ruang khas di luar blok kediaman untuk pelajar berjumpa dengan kumpulan perbincangan.	284	51.2	134	24.2	136	24.6	3.29	S
26.	Kemudahan bilik komputer perlu disediakan di kolej kediaman bagi memudahkan pelajar menggunakan kemudahan komputer untuk tujuan pembelajaran.	478	86.3	36	6.5	40	7.2	4.17	T
27.	Meja dan kerusi yang disediakan didalam bilik cukup selesa untuk saya mengulangkaji pelajaran.	418	75.4	88	15.9	48	8.7	3.87	T
28.	Ruang bilik, pengudaraan dan pencahayaan di dalam bilik memberi keselesaan kepada saya untuk belajar.	447	80.7	68	12.3	39	7.1	3.97	T

Bersambung di mukasurat 64

29.	Pihak pengurusan kolej menyediakan kemudahan televisyen di setiap blok kediaman bagi memudahkan pelajar mengetahui perkembangan dunia semasa.	357	64.4	76	13.7	121	21.8	3.48	S
30.	Prasarana untuk tujuan pembelajaran sentiasa diselia dan dipantau oleh pihak pentadbiran kolej supaya sentiasa berkeadaan baik.	302	54.5	178	32.1	74	13.4	3.47	S
JUMLAH MIN KESELURUHAN BAGI OBJEKTIF DUA:3.37									

Jadual 4.7 menunjukkan taburan responden berdasarkan peratusan, min dan tahap skor bagi menguruskan kemudahan dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar. Dalam aspek ini, sepuluh item telah dikemukakan untuk mendapatkan maklum balas responden. Melalui analisis yang dijalankan, didapati bahawa secara keseluruhannya maklum balas yang diberikan oleh responden terhadap dimensi persoalan kajian tersebut telah menyumbang kepada pencapaian skor sederhana dengan min keseluruhan pada tahap 3.37. Dapatan kajian ini dapat menggambarkan bahawa aspek kemudahan pembelajaran yang diuruskan oleh pihak pengurusan kolej masih belum memuaskan dan memerlukan usaha menambahbaik kemudahan yang sedia ada dalam memberikan keselesaan belajar kepada penghuni kolej kediaman tersebut.

Item 26 membawa kepada pernyataan “*Kemudahan bilik komputer perlu disediakan di kolej kediaman bagi memudahkan pelajar menggunakan kemudahan tersebut untuk tujuan pembelajaran.*” menunjukkan min paling tertinggi iaitu pada 4.17 di mana 86.3 peratus daripada responden menyatakan maklumbalas bersetuju, 6.5 peratus kurang setuju dan 7.2 peratus pula tidak bersetuju terhadap pernyataan tersebut. Dapatan kajian ini menunjukkan kemudahan bilik komputer bagi tujuan pembelajaran memberikan maklumbalas yang positif iaitu pelajar bersetuju bahawa kewujudan bilik komputer di kolej kediaman dapat membantu penghuni kolej kediaman mempertingkatkan pembelajaran dengan lebih berkesan.

Selain itu, item 28 membawa pernyataan “*ruang bilik, pengudaraan dan pencahayaan di dalam bilik memberi keselesaan kepada saya untuk belajar*” turut memaparkan jumlah min kedua tertinggi pada tahap 3.97 di mana 80.7 peratus daripada responden menyatakan maklumbalas bersetuju, 12.3 peratus kurang setuju dan 7.1 peratus pula tidak bersetuju terhadap pernyataan tersebut. Item 27 membawa kepada pernyataan “*Meja dan kerusi yang disediakan didalam bilik cukup selesa untuk saya mengulangkaji pelajaran.*” menunjukkan min ketiga tertinggi pada tahap 3.87 di mana 75.4 peratus daripada responden menyatakan maklumbalas bersetuju, 15.9 peratus kurang setuju dan 8.7 peratus pula tidak bersetuju terhadap pernyataan tersebut. Seterusnya item 21 yang membawa kepada pertanyaan “*Pihak kolej menyediakan ruang/bilik yang sesuai untuk bermesyuarat persatuan, perbincangan dan program tertentu*” menunjukkan min keempat tertinggi pada tahap 3.76 di mana 74.2 peratus daripada responden menyatakan maklumbalas bersetuju, 17.3 peratus kurang setuju dan 8.4 peratus pula tidak bersetuju terhadap pernyataan tersebut. Melalui dapatan kajian ini, dapat digambarkan bahawa responden memberikan maklumbalas yang positif terhadap kemudahan peralatan pembelajaran yang disediakan di setiap bilik di kolej kediaman dan ini memberi gambaran bahawa responden selesa dengan kemudahan pembelajaran yang telah disediakan .

Manakala bagi item 22 iaitu pernyataan “*penggunaan internet tanpa kabel (wayerless) memudahkan pencarian maklumat dengan cepat dan pantas di bilik tanpa mengalami sebarang masalah gangguan sistem*” mencatatkan min paling terendah iaitu pada 2.47. Keputusan menunjukkan 52.9 peratus responden tidak bersetuju manakala 19.7 peratus pula responden kurang setuju dan hanya 27.4 peratus responden yang bersetuju dengan bayaran tersebut. Walaubagaimanapun tahap skor min tersebut masih lagi berada dalam tahap sederhana. Dapatan kajian ini menunjukkan responden memberikan reaksi tidak memuaskan terhadap kemudahan internet tanpa kabel yang disediakan di bilik kediaman, dapatan ini dapat menggambarkan kemudahan internet tanpa kabel masih lemah dan memerlukan usaha penambahbaikan terhadap kemudahan pembelajaran tersebut.

[illegible]

Jadual 4.8 menunjukkan taburan responden berdasarkan peratusan, min dan tahap skor bagi kebajikan pelajar yang diuruskan oleh pihak pengurusan dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar. Dalam aspek ini, sepuluh item telah dikemukakan untuk mendapatkan maklumbalas responden. Melalui analisis yang dijalankan, didapati bahawa secara keseluruhannya maklumbalas yang diberikan oleh responden terhadap dimensi persoalan kajian tersebut telah menyumbang kepada pencapaian skor tinggi dengan min keseluruhan pada 3.68. Dapatan kajian ini dapat memberi gambaran bahawa aspek kebajikan yang diuruskan oleh pihak pentadbiran kolej berada pada tahap yang cemerlang. Responden telah memberikan maklumbalas yang positif bahawa aspek kebajikan yang diuruskan di kolej kediaman dapat membantu mempertingkatkan proses pembelajaran pelajar di universiti.

Item 36 membawa kepada pernyataan “ *pekerja sentiasa membersihkan blok kediaman yang saya duduki.*” menunjukkan min paling tertinggi iaitu pada 4.01 di mana 80.6 peratus daripada responden menyatakan maklumbalas bersetuju, 14.4 peratus kurang setuju dan 4.8 peratus pula tidak bersetuju terhadap pernyataan tersebut. Hasil dapatan kajian ini membuktikan pihak pengurusan kolej kediaman menjaga kebajikan pelajar dengan menyediakan persekitaran yang bersih di blok kediaman supaya proses pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman dapat dipertingkatkan.

Selain itu item 35 membawa pernyataan “ *pihak pengurusan kolej menyediakan ruang meletak kenderaan pelajar di kolej kediaman*” turut memaparkan jumlah min kedua tertinggi pada tahap 3.97 di mana 82.9 peratus daripada responden menyatakan maklumbalas bersetuju, 13 peratus kurang setuju dan 4.2 peratus pula tidak bersetuju terhadap pernyataan tersebut. Item 40 pula membawa kepada pernyataan “ *setiap alatan elektrik yang digunakan oleh pelajar di bilik perlu didaftar dan dikenakan bayaran sewaan untuk satu semester bagi tujuan keselamatan dan penyelenggaraan alatan di kolej kediaman*” menunjukkan min ketiga tertinggi pada tahap 3.74 di mana 68 peratus daripada responden menyatakan

maklumbalas bersetuju, 19.3 peratus kurang setuju dan 12.7 peratus pula tidak bersetuju terhadap pernyataan tersebut.

Seterusnya, item 39 pula membawa kepada pernyataan “ *Perkhidmatan bas ke luar universiti disediakan untuk kemudahan pelajar di kolej kediaman*” menunjukkan min keempat tertinggi pada tahap 3.73 di mana 69.7 peratus daripada responden menyatakan maklumbalas bersetuju, 17.7 peratus kurang setuju dan 12.6 peratus pula tidak bersetuju terhadap pernyataan tersebut. Secara tidak langsung, dapatan kajian ini dapat memberi gambaran bahawa aspek kebajikan dari segi pengangkutan amat dititik beratkan oleh pihak pengurusan kolej dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman.

Item 33 juga turut membawa kepada pernyataan “ *Ruang untuk beriadah disediakan kepada pelajar di kolej kediaman*” menunjukkan min kelima tertinggi pada tahap 3.69 di mana 66.6 peratus daripada responden menyatakan maklumbalas bersetuju, 25.1 peratus kurang setuju dan 8.3 peratus pula tidak bersetuju terhadap pernyataan tersebut. Item 31 merupakan item terakhir membawa kepada pernyataan “ *Perkhidmatan bas yang disediakan dapat memudahkan pelajar di kolej kediaman untuk bergerak ke fakulti*” menunjukkan min keenam tertinggi pada tahap 3.68 di mana 69.1 peratus daripada responden menyatakan maklumbalas bersetuju, 16.8 peratus kurang setuju dan 14 peratus pula tidak bersetuju terhadap pernyataan tersebut.

Manakala bagi item 37 merupakan item yang membawa kepada pernyataan “ *setiap aras bilik di kolej kediaman pelajar disediakan tong sampah*” menunjukkan min terendah pada tahap 3.15 di mana 50.2 peratus daripada responden menyatakan maklumbalas bersetuju, 17.1 peratus kurang setuju dan 32.7 peratus pula tidak bersetuju terhadap pernyataan tersebut. Walaubagaimanapun skor min bagi item 37 masih lagi berada dalam tahap yang sederhana.

4.5 Perbincangan Bahagian B : Peratusan Berdasarkan Kolej Kediaman

4.5.1 Peratusan Kolej 11 Yang Mewakili Kolej Paling Baru Didirikan Di Universiti Teknologi Malaysia

Jadual 4.9 : Peratusan Bagi Penilaian Terhadap Peranan Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar Yang Mewakili Kolej 11

Purata Peratus Objektif kajian	KOLEJ 11 (%)		
	Setuju	Kurang setuju	Tidak Setuju
Tanggungjawab pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar	43.9	29.3	26.9
Tahap skor (%)	S	R	R
Peranan pengetua dan felo dalam menggalakkan aktiviti pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman	35.9	38.5	25.6
Tahap skor (%)	S	S	R
Pengurusan pihak pentadbiran dalam menyediakan kemudahan pembelajaran di kolej kediaman	49.5	23.1	27.4
Tahap skor (%)	S	R	R
Kebajikan yang diuruskan oleh pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan akademik pelajar	59.5	25.4	15.2
Tahap skor (%)	S	R	R
Jumlah (%) purata	47.2	29.1	23.8

Berdasarkan jadual 4.9, hasil dapatan kajian menunjukkan pandangan responden terhadap peranan pihak pengurusan kolej kediaman dalam

mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar adalah pada peratus sederhana iaitu 47.2 peratus.

Sungguhpun begitu, masih ada responden yang tidak dapat memberikan persetujuan mereka iaitu sebanyak 23.8 peratus manakala 29.1 peratus pula tidak dapat memberikan kepastian sama ada setuju atau tidak. Hasil dapatan kajian Kolej 11 memberikan gambaran bahawa peranan pihak pengurusan dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar masih kurang memuaskan walaupun kolej kediaman ini adalah kolej yang paling baru didirikan di Universiti Teknologi Malaysia.

4.5.2 Peratusan Keseluruhan Kajian Bagi Kolej Datin Seri Endon (KDSE) Yang Mewakili Kolej Yang Didiami Oleh Mahasiswi Sahaja

Jadual 4.10 : Peratusan Bagi Penilaian Terhadap Peranan Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar Yang Mewakili Kolej Datin Seri Endon (KDSE)

Purata Peratus Objektif kajian	KOLEJ DATIN SERI ENDON		
	(%)		
	Setuju	Kurang setuju	Tidak Setuju
Tanggungjawab pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar	59.1	18.6	20.8
Tahap skor (%)	S	R	R
Peranan pengetua dan felo dalam menggalakkan aktiviti pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman	50.1	28.3	21.7
Tahap skor (%)	S	R	R
Pengurusan pihak pentadbiran dalam menyediakan kemudahan pembelajaran di kolej kediaman	64.6	17.2	18.2

Bersambung di mukasurat 71

Tahap skor (%)	T	R	R
Kebajikan yang diuruskan oleh pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan akademik pelajar	69.4	18.5	12.1
Tahap skor (%)	T	R	R
Jumlah (%) purata	60.8	20.7	18.2

Berdasarkan jadual 4.10, hasil dapatan kajian menunjukkan pandangan responden terhadap peranan pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar adalah pada peratus tinggi iaitu 60.8 peratus. Sungguhpun begitu, masih ada responden yang tidak dapat memberikan persetujuan mereka iaitu sebanyak 18.3 peratus manakala 20.7 peratus pula tidak dapat memberikan kepastian sama ada setuju atau tidak. Hasil dapatan kajian membuktikan Kolej Datin Seri Endon memberikan penekanan yang penting terhadap aspek kemudahan pembelajaran iaitu berada pada skor peratus 64.6 yang menyatakan setuju, 17.2 menyatakan kurang setuju dan selebihnya 18.2 menyatakan tidak setuju.

Selain itu aspek kebajikan pelajar turut berada pada peratus tinggi iaitu 69.4 responden menyatakan setuju, 20.7 responden menyatakan kurang pasti dan selebihnya 12.1 menyatakan tidak setuju. Hasil dapatan kajian membuktikan kolej yang didiami oleh mahasiswi sangat berpuashati dengan peranan pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran di kolej kediaman. Dapatan kajian ini turut membuktikan pengurusan pentadbiran Kolej Datin Seri Endon adalah cemerlang dan membantu pelajar dalam memepertingkatkan pembelajaran semasa berada di kolej kediaman.

4.5.3 Peratusan Kolej 17 Yang Mewakili Kolej Yang Didiami Oleh Mahasiswa Sahaja

Jadual 4.11 : Peratusan Bagi Penilaian Terhadap Peranan Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar Yang Mewakili Kolej 17

Purata Peratus Objektif kajian	KOLEJ 17 (%)		
	Setuju	Kurang setuju	Tidak Setuju
Tanggungjawab pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar	56.9	23.6	19.6
Tahap skor (%)	S	R	R
Peranan pengetua dan felo dalam menggalakkan aktiviti pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman	65.9	24	10.1
Tahap skor (%)	T	R	R
Pengurusan pihak pentadbiran dalam menyediakan kemudahan pembelajaran di kolej kediaman	60.1	17.3	22.6
Tahap skor (%)	S	R	R
Kebajikan yang diuruskan oleh pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan akademik pelajar	69.3	20.6	10.2
Tahap skor (%)	T	R	R
Jumlah (%) purata	63.1	21.4	15.6

Berdasarkan jadual 4.11, hasil dapatan menunjukkan pandangan responden terhadap peranan pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar adalah pada peratus tinggi iaitu 63.1 peratus. Sungguhpun begitu, masih ada responden yang tidak dapat memberikan persetujuan mereka iaitu sebanyak 15.6 peratus manakala 21.4 peratus pula tidak dapat memberikan kepastian sama ada setuju atau tidak.

Hasil dapatan kajian membuktikan Kolej 17 memberikan penekanan yang penting dari segi galakan daripada pengetua dan felo terhadap aktiviti yang bercorakkan pembangunan pembelajaran pelajar iaitu mewakili 65.9 yang menyatakan setuju, 24 menyatakan kurang setuju dan selebihnya 10.1 menyatakan tidak setuju. Selain itu aspek kebajikan pelajar turut berada pada peratus tinggi iaitu 69.3 responden menyatakan setuju, 20.6 responden menyatakan kurang pasti dan selebihnya 10.2 menyatakan tidak setuju. Hasil dapatan kajian membuktikan kolej yang didiami oleh mahasiswa sangat berpuashati dengan peranan pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran di kolej kediaman. Dapatan kajian ini turut membuktikan pengurusan pentadbiran Kolej 17 adalah cemerlang dan membantu pelajar dalam memepertingkatkan pembelajaran semasa berada di kolej kediaman.

4.5.4 Peratusan Kolej Tun Fatimah (KTF) Yang Mewakili Kolej Yang Paling Tertua Didirikan

Jadual 4.12 : Peratusan Bagi Penilaian Terhadap Peranan Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar Yang Mewakili Kolej Tun Fatimah (KTF).

Purata Peratus Objektif kajian	KOLEJ TUN FATIMAH (%)		
	Setuju	Kurang setuju	Tidak Setuju
Tanggungjawab pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar	49.5	28.6	21.9
Tahap skor (%)	S	R	R
Peranan pengetua dan felo dalam menggalakkan aktiviti pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman	55.5	30.2	14.3
Tahap skor (%)	S	R	R

Bersambung di mukasurat 74

Pengurusan pihak pentadbiran dalam menyediakan kemudahan pembelajaran di kolej kediaman	52.6	19.7	28.6
Tahap skor (%)	S	R	R
Kebajikan yang diuruskan oleh pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan akademik pelajar	66.4	21	12.2
Tahap skor (%)	T	R	R
Jumlah (%) purata	56	24.9	19.3

Berdasarkan jadual 4.12, hasil dapatan menunjukkan pandangan responden terhadap peranan pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar adalah pada peratus sederhana iaitu 56 peratus. Sungguhpun begitu, masih ada responden yang tidak dapat memberikan persetujuan mereka iaitu sebanyak 19.3 peratus manakala 24.9 peratus pula tidak dapat memberikan kepastian sama ada setuju atau tidak.

Hasil dapatan kajian membuktikan Kolej Tun Fatimah hanya memberikan penekanan yang penting dari aspek kebajikan pelajar iaitu mewakili 66.4 responden menyatakan setuju, 24.9 responden menyatakan kurang pasti dan selebihnya 19.3 menyatakan tidak setuju. Manakala dapatan kajian keseluruhan menunjukkan maklumbalas yang diberikan oleh pelajar yang menghuni kolej paling tertua masih kurang memuaskan serta kurang membantu dalam proses mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman.

4.5.5 Peratusan Kolej Tun Dr. Ismail (KTDI) Yang Mewakili Kolej Yang Didiami Oleh Mahasiswa Dan Mahasiswi

Jadual 4.13 : Peratusan Bagi Penilaian Terhadap Peranan Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar Yang Mewakili Kolej Tun Dr. Ismail

Purata Peratus Objektif kajian	KOLEJ TUN DR. ISMAIL		
	(%)		
	Setuju	Kurang setuju	Tidak Setuju
Tanggungjawab pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar	59.3	24.9	15.8
Tahap skor (%)	S	R	R
Peranan pengetua dan felo dalam menggalakkan aktiviti pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman	65.8	24.4	7.78
Tahap skor (%)	T	R	R
Pengurusan pihak pentadbiran dalam menyediakan kemudahan pembelajaran di kolej kediaman	57.9	24.1	24.3
Tahap skor (%)	S	R	R
Kebajikan yang diuruskan oleh pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan akademik pelajar	62.3	27.4	13.4
Tahap skor (%)	T	R	R
Jumlah (%) purata	61.3	25.2	15.3

Berdasarkan jadual 4.13, hasil dapatan kajian menunjukkan pandangan responden terhadap peranan pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar adalah pada peratus tinggi iaitu 61.3 peratus. Sungguhpun begitu, masih ada responden yang tidak dapat memberikan persetujuan mereka iaitu sebanyak 15.3 peratus manakala 25.2 peratus pula tidak dapat memberikan kepastian sama ada setuju atau tidak.

Hasil dapatan kajian membuktikan Kolej Tun Dr. Ismail memberikan penekanan yang penting dari segi galakan daripada pengetua dan felo terhadap aktiviti yang bercorakkan pembangunan pembelajaran pelajar iaitu mewakili 65.8 yang menyatakan setuju, 24.4 menyatakan kurang setuju dan selebihnya 7.78 menyatakan tidak setuju. Selain itu aspek kebajikan pelajar turut berada pada peratus tinggi iaitu 62.3 responden menyatakan setuju, 27.4 responden menyatakan kurang pasti dan selebihnya 13.4 menyatakan tidak setuju.

Hasil dapatan kajian membuktikan kolej yang didiami oleh mahasiswa dan mahasiswi sangat berpuashati dengan peranan pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran di kolej kediaman. Dapatan kajian ini turut membuktikan pengurusan pentadbiran Kolej Tun Dr. Ismail adalah cemerlang dan membantu pelajar dalam memepertingkatkan pembelajaran semasa berada di kolej kediaman.

4.6 Kesimpulan Keseluruhan Kajian

Jadual 4.14 : Peratusan Perbezaan Bagi lima buah kolej kediaman

	Peratus Bagi Setiap Kolej Kediaman		
	S	KS	TS
Kolej 11 (%)	47.5	29.1	23.8
Tahap skor	S	R	R
Kolej Datin Seri Endon (%)	60.8	20.7	18.2
Tahap skor	T	R	R
Kolej 17 (%)	63.1	21.4	15.6
Tahap skor	T	R	R
Kolej Tun Fatimah (%)	56	24.9	19.3
Tahap skor	S	R	R
Kolej Tun Dr. Ismail (%)	61.3	25.2	15.3
Tahap skor	T	R	R

Berdasarkan penganalisan berdasarkan peratus pelajar yang mendiami lima buah kolej kediaman yang telah dipilih secara rawak berdasarkan beberapa aspek yang mewakili pengkelasan kategori kolej masing-masing, menunjukkan tiga daripada lima buah kolej kediaman berada pada peratus tinggi iaitu 61.7 peratus. Dapatan kajian ini membuktikan ketiga-tiga kolej kediaman tersebut bersetuju dan mempunyai pandangan yang positif terhadap peranan pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar. Selebihnya 38.3 peratus lagi iaitu mewakili dua buah kolej kediaman mempunyai pandangan yang sederhana terhadap peranan pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman.

Antara lima buah kolej kediaman, penghuni kolej 17 merupakan kolej yang paling tinggi menyokong bahawa pihak pengurusan kolej kediaman memainkan peranan dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar iaitu sebanyak 63.1 peratus. Melalui maklumbalas responden yang mendiami Kolej Tun Doktor Ismail turut membuktikan bahawa peranan pihak pengurusan kolej kediaman adalah cemerlang iaitu mewakili 61.3 peratus. Seterusnya, Kolej Datin Seri Endon menunjukkan skor peratus yang tinggi iaitu mewakili 60.8 peratus yang membuktikan peranan pihak pengurusan terhadap aspek pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman adalah pada tahap yang cemerlang.

Manakala penghuni kolej 11 pula memberi maklum balas bahawa pihak pengurusan kolej kediaman kurang memainkan peranan dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar dan berada pada peratus sederhana itu 47.5. Begitu juga dengan pihak pengurusan Kolej Tun Fatimah (KTF), peranan yang dimainkan oleh pihak pengurusan kolej adalah pada tahap yang sederhana iaitu mewakili 56 peratus.

Walaupun bagaimanapun, hasil dapatan analisis bagi lima buah kolej kediaman menunjukkan penilaian pelajar terhadap peranan pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembelajaran pelajar masih lagi pada tahap yang sederhana dan

kurang memuaskan lagi. Dapatan kajian ini dibuktikan melalui hasil dapatan keseluruhan lima buah kolej kediaman seperti yang ditunjukkan melalui jadual 4.15.

Jadual 4.15 : Peratusan Keseluruhan Bagi Penilaian Terhadap Peranan Pengurusan Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar Yang Mewakili Lima Buah Kolej Kediaman Di Universiti Teknologi Malaysia

Objektif Kajian	Keseluruhan (%)		
	Setuju	Kurang Setuju	Tidak Setuju
Penilaian terhadap tanggungjawab pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar	51.9	27.4	20.7
Tahap skor (%)	S	R	R
Peranan felo dan pengetua dalam menggalakkan aktiviti yang menjurus kepada usaha mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar	53.6	30.2	16.2
Tahap skor (%)	S	R	R
Menguruskan kemudahan dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar	56.2	20.1	24
Tahap skor (%)	S	R	R
Kebajikan pelajar yang diuruskan oleh pihak pengurusan dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar	66.9	20.5	12.5
Tahap skor (%)	T	R	R
Jumlah (%) Purata	57.2	24.6	18.3

Jadual 4.15 menunjukkan peratusan keseluruhan bagi lima buah kolej kediaman yang dipilih secara rawak yang mewakili pengelasan kategori kolej masing-masing. Berdasarkan jadual tersebut, hasil dapatan menunjukkan pandangan responden terhadap peranan pihak pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar adalah pada tahap skor sederhana iaitu 57.2 peratus. Sungguhpun begitu, masih ada responden yang tidak

dapat memberikan persetujuan mereka iaitu sebanyak 18.3 peratus manakala 24.6 peratus pula tidak dapat memberikan kepastian sama ada setuju atau tidak. Hasil dapatan keseluruhan kajian dapat memberi gambaran bahawa aspek kebajikan yang diuruskan oleh pihak pengurusan kolej memberikan maklumbalas yang tinggi iaitu 66.9 peratus menyatakan setuju, 24.6 peratus menyatakan kurang setuju dan selebihnya 12.5 peratus lagi menyatakan tidak setuju. Dapatan ini membuktikan bahawa pihak pengurusan kolej memberikan tumpuan atau perhatian yang lebih terhadap aspek kebajikan pelajar di kolej, dimana aspek kebajikan ini dapat membantu pelajar dalam mempertingkatkan pembelajaran mereka semasa berada universiti

BAB 5

PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN

5.0 Pengenalan

Dalam bab lima ini, pengkaji membincangkan dapatan kajian berdasarkan kepada analisis yang telah dibuat dalam bab empat. Perbincangan, rumusan dan cadangan yang dikemukakan dalam bab ini berhubung dengan penilaian terhadap peranan pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran di lima buah kolej kediaman di Universiti Teknologi Malaysia. Hasil dapatan kajian ini adalah berdasarkan kepada alat ukur soal selidik yang merupakan maklumbalas daripada responden yang menjawab borang soal selidik yang telah diedarkan. Dapatan yang diperolehi kemudiannya dirumuskan bagi menjawab persoalan kajian seperti yang tertera dalam bab satu. Di samping itu, kesimpulan turut di buat berdasarkan data yang diperolehi selepas analisis dijalankan bagi mendapatkan kesimpulan secara menyeluruh hasil daripada dapatan kajian yang telah dijalankan.

Bab ini juga menekankan tentang aspek perbincangan dalam bentuk peratusan, frekuensi dan nilai min. Kaedah ini dipilih kerana ia ringkas dan mudah difahami. Perbincangan juga dikaitkan dengan hasil kajian-kajian yang lepas yang telah dilakukan oleh pengkaji terdahulu. Akhir sekali, bab ini juga turut mengemukakan cadangan berpandukan kepada dapatan kajian dan kesimpulan yang dibuat bagi tujuan kajian pada masa akan datang. Segala cadangan yang dikemukakan nanti diharapkan dapat digunakan sepenuhnya bagi menyelesaikan segala permasalahan yang timbul demi kebaikan bersama.

5.1 Perbincangan

Perbincangan yang akan dibincangkan dalam bab lima ini adalah hasil daripada dapatan kajian yang telah dilakukan oleh pengkaji. Hasil dapatan maklumat daripada soal selidik akan dibincangkan satu persatu berdasarkan latar belakang responden iaitu dalam Bahagian A. Hasil dapatan dalam Bahagian B juga dibincangkan iaitu berdasarkan kepada empat objektif kajian iaitu tanggungjawab pihak pentadbiran, peranan pengetua dan felo, kemudahan pembelajaran dan juga kebajikan pelajar dalam proses mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman.

5.2 Bahagian A : Latar Belakang Responden

Berdasarkan hasil kajian yang telah dijalankan, kajian mendapati bahawa terdapat perbezaan yang ketara dari segi jantina responden yang terlibat. Responden yang terlibat dalam kajian ini adalah seramai 554 orang pelajar di mana 192 orang terdiri daripada pelajar lelaki dan 362 orang pelajar perempuan. Hasil dapatan kajian

ini mungkin disebabkan responden dipilih secara rawak mengikut lima buah kolej kediaman iaitu dua daripada lima buah kolej yang dipilih adalah terdiri daripada kolej yang didiami oleh pelajar siswi, manakala satu sahaja yang mewakili kolej siswa dan dua buah kolej lagi adalah kolej yang terdiri daripada kolej yang didiami oleh siswa dan siswi. Hasil kajian mendapati jumlah responden paling ramai mengikut tahun pengajian adalah dari pelajar tahun dua iaitu seramai 330 orang pelajar. Dapatan ini dapat menggambarkan bahawa responden telah berada di tahun kedua dan mempunyai pendedahan yang lebih terhadap pelaksanaan aktiviti pembangunan pembelajaran di kolej kediaman pelajar.

Selain daripada itu, dapatan dalam bahagian A menunjukkan jumlah tertinggi bagi himpunan nilai purata mata (HPNM) adalah berada pada takat sederhana cemerlang iaitu antara 3.00 hingga 3.49. Dapatan ini menunjukkan andaian bahawa tahap pencapaian pelajar di lima buah kolej kediaman yang dipilih secara rawak masih berada pada tahap sederhana lagi dan memerlukan usaha penglibatan daripada pihak kolej kediaman bagi membantu mempertingkatkan pencapaian pembelajaran pelajar di Universiti Teknologi Malaysia. Dapatan kajian ini di sokong melalui kajian Zainal Ariffin (1996) dalam teori pembangunan pelajar iaitu pembangunan pelajar adalah dipengaruhi oleh persekitaran universiti iaitu objektif universiti yang jelas dan konsisten, saiz, kurikulum, pengajaran dan penilaian, susunatur asrama, fakulti dan pentadbiran dan akhir sekali ialah budaya pelajar. Kenyataan ini membuktikan peranan pengurusan kolej kediaman amat penting dalam mendokong aktiviti pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman. Falsafah pendidikan Universiti Teknologi Malaysia (UTM), sebagaimana Falsafah Pendidikan Kebangsaan, juga menekankan bahawa pendidikan adalah usaha yang berterusan ke arah memperkembangkan potensi individu sebagai ahli teknologi secara menyeluruh dan bersepadu yang berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran masyarakat serta negara berasaskan kepatuhan kepada tuhan.

5.3 Bahagian B : Perbincangan Soalan Kajian

Perbincangan yang dibuat adalah berfokuskan kepada keseluruhan kajian ini dengan berdasarkan empat persoalan kajian iaitu :

1. Adakah pihak pentadbiran kolej kediaman bertanggungjawab dalam meningkatkan pembangunan pembelajaran pelajar?
2. Adakah pengetua dan felo berperanan penting dalam menggalakkan aktiviti pelajar di kolej kediaman?
3. Adakah pihak pentadbiran kolej kediaman berperanan penting menguruskan kemudahan pembelajaran di kolej kediaman?
4. Adakah pelajar berpuas hati dengan kebajikan yang diuruskan oleh pihak pentadbiran kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembelajaran pelajar.

5.3.1 Perbincangan Persoalan Kajian Satu : Adakah Pihak Pengurusan Kolej Kediaman Bertanggungjawab Dalam Mempertingkatkan Pembangunan Pembelajaran Pelajar di kolej kediaman?

Berdasarkan analisis, mendapati bahawa responden bersetuju terhadap tanggungjawab pihak pengurusan kolej kediaman adalah pada tahap sederhana. Hasil dapatan ini membuktikan bahawa peranan pihak pengurusan kolej kediaman dalam melaksanakan tanggungjawabnya masih berada pada tahap yang memuaskan dan memerlukan penambahbaikan dalam proses mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman. Menurut Kamarudin Kachar (1989), mendefinisikan tanggungjawab pentadbiran yang paling relevan dalam pengurusan

kolej kediaman ialah pentadbiran mempunyai tanggungjawab untuk mempengaruhi tingkahlaku ahli-ahli yang menyertai dalam sesuatu organisasi supaya matlamat-matlamat organisasi itu boleh tercapai secara berkesan serta semangat dan kepuasan ahli-ahlinya terpupuk.

Daripada hasil dapatan kajian menunjukkan responden memberikan maklumbalas yang sederhana terhadap perkhidmatan penyelenggaraan yang diberikan di bilik kediaman. Dapatan ini menunjukkan pihak pengurusan kolej kediaman kurang pantas dalam mengambil tindakan terhadap aduan pelajar. Dapatan kajian ini dikuatkan lagi melalui item yang menyatakan kakitangan memberikan layanan yang mesra kepada pelajar menunjukkan min yang sederhana iaitu membuktikan layanan yang diberikan oleh pihak pengurusan kolej kediaman masih perlu diperbaiki dan kurang mesra yang secara tidak langsung membuktikan pelajar mempunyai masalah dalam berkomunikasi dengan pihak pengurusan dan seterusnya masalah yang ingin diselesaikan tidak dapat dibincang dengan baik dan teratur. Dapatan kajian ini disokong oleh Siti Norhaslida (2000), menyatakan responden tidak mahu terikat dengan kegiatan dan peraturan asrama, aduan kerosakan juga lambat diambil tindakan.

Secara kesimpulannya, melalui dapatan kajian ini dapatlah dilihat bahawa pihak pengurusan kolej masih kurang peka dengan keselesaan penghuni kolej dan justeru itu aktiviti pembelajaran pelajar yang berlangsung di kolej kediaman tidak memberikan pelajar keselesaan dalam mempertingkatkan pembelajaran mereka di universiti dan hasilnya satu persekitaran atau gaya pembelajaran yang sederhana sahaja yang dapat diwujudkan di kolej kediaman.

Namun demikian, daripada hasil dapatan kajian menunjukkan responden memberikan maklumbalas yang sederhana terhadap tanggungjawab yang diberikan oleh pihak pengurusan dari aspek menyediakan rekod pelajar dalam memantau perkembangan akademik pelajar di kolej kediaman adalah perlu dan masih kurang memuaskan. Dapatan ini dikuatkan lagi melalui item yang menyatakan anugerah

kecemerlangan akademik diadakan di kolej kediaman di akhir setiap semester menunjukkan pada tahap yang sederhana . Dapatan kajian ini membuktikan pihak kolej kediaman tidak peka dalam melaksanakan tanggungjawab memberi galakan dan dorongan terhadap pencapaian pelajar. Secara tidak langsung membuktikan tanggungjawab pihak pengurusan kolej kediaman hanyalah sekadar menyediakan tempat penginapan, tetapi dari aspek perkembangan pembelajaran pelajar kurang diberi perhatian. Berdasarkan Kamarudin (1998) menyatakan peranan pihak pentadbiran dan pengurusan amat penting dalam menjayakan pembangunan akademik pelajar di kolej kediaman. Justeru itu peranan yang boleh dimainkan oleh pihak pengurusan kolej kediaman bukan sahaja sekadar menyediakan tempat tinggal yang selesa mahupun selamat kepada para pelajar, tetapi sebagai pusat pengembangan ilmu serta sahsiah pelajar yang cemerlang dan berkesan.

5.3.2 Perbincangan Persoalan Kajian Dua : Adakah Pengetua Dan Felo Berperanan Penting Dalam Menggalakkan Aktiviti Yang Menjurus Kepada Pembangunan Pembelajaran Pelajar Di Kolej Kediaman?

Secara keseluruhan pelajar memberikan maklumbalas yang sederhana terhadap peranan pengetua dan felo dalam menggalakkan aktiviti yang menjurus kepada pembangunan pembelajaran di kolej kediaman. Ini adalah kerana penilaian pelajar terhadap peranan pengetua dan felo masih lagi pada tahap sederhana dan memerlukan usaha yang terus dari pihak pengetua dan felo bagi memastikan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman seiring dengan kehendak universiti.

Walaupun bagaimanapun, hasil dapatan kajian terhadap responden menunjukkan pengetua kolej bersikap terbuka dan sentiasa menimbangkan segala pendapat pelajar. Ini dikuatkan lagi melalui kertas kerja Abdul Razak (1996) bertajuk "Keberkesanan Pengurusan Kolej Kediaman Pelajar : Satu Perbandingan" menyatakan, pihak

pengurusan kolej bertanggungjawab untuk menjaga akaun aktiviti pelajar dan kolej kediaman, menguruskan tingkahlaku pelajar, menjaga kebajikan pelajar, menjaga ketenteraman dan keselamatan pelajar serta terlibat secara langsung dalam program dan aktiviti pembangunan pelajar.

Hasil dapatan analisis dari aspek penglibatan pengetua terhadap aktiviti yang dianjurkan dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar yang menyatakan mereka bersetuju bahawa pengetua bersama-sama turut menyertai dalam setiap aktiviti kolej yang telah dirancang. Hasil dapatan kajian ini dapat disokong melalui kajian Mohd Abdul Fatta (1996), menjelaskan bahawa, dorongan oleh pihak pentadbir kolej dan felo dalam menarik minat pelajar amat penting untuk memastikan mereka terlibat secara aktif dalam aktiviti yang dijalankan. Pendekatan yang berkesan juga tidak kurang pentingnya dalam memberikan galakan kepada para pelajar supaya mengikuti program pembangunan yang telah dirancang. Pendekatan yang perlu digunakan mungkin berbeza bergantung kepada faktor umur, pengalaman dan pengetahuan yang dimiliki oleh pelajar tersebut.

Program pembangunan pembelajaran dikatakan sebagai pelengkap kepada program latihan atau kursus yang diikuti di fakulti atau pusat pengajian. Namun melalui maklumbalas yang diberikan oleh responden terhadap aktiviti pembangunan pembelajaran yang dirancang oleh pengetua dan felo dalam membantu pelajar melengkapkan diri dengan ilmu dan pengetahuan di kolej kediaman masih berada pada tahap yang sederhana. Dapatan kajian menunjukkan bahawa aktiviti pembangunan pembelajaran yang dirancang oleh pengetua dan felo masih lagi berada pada tahap yang sederhana dan kurang membantu pelajar melengkapkan diri dengan ilmu pengetahuan. Melalui kajian Ramli (1999) menyatakan, program pembangunan akademik pelajar di kolej kediaman memainkan peranan penting dalam pendidikan di peringkat universiti. Secara amnya, program pembangunan akademik pelajar di kolej kediaman, Universiti Teknologi Malaysia (UTM) dapat dibahagikan kepada beberapa kategori seperti program penyesuaian diri dengan penghidupan kampus (bagi pelajar baru), bengkel kaedah belajar secara berkesan, kecemerlangan pembelajaran, pengurusan masa, ceramah kerjaya (mengikut disiplin

ilmu), usahawan pelajar dan lain-lain lagi. Lazimnya, program seumpama ini dibantu oleh unit-unit lain yang berkenaan di universiti seperti Unit Perkhidmatan dan Sokongan Pelajar (UPSD), Hal Ehwal Pelajar (HEP) dan beberapa kakitangan akademik di fakulti, di samping kepakaran yang sedia dipunyai oleh felo sendiri. Berpandukan aspek-aspek yang telah dibincangkan, jelas menunjukkan bahawa aktiviti-aktiviti pelajar di kolej kediaman memainkan peranan penting dalam pendidikan di peringkat universiti. Aktiviti-aktiviti yang dijalankan itu bukan sahaja memberi manfaat kepada pelajar tetapi juga kepada universiti dan masyarakat.

Berdasarkan dapatan kajian ini secara kesimpulannya, interaksi antara felo dan pelajar di kolej kediaman masih berada pada peringkat sederhana iaitu membuktikan felo kurang memainkan peranan dalam aspek komunikasi bersama penghuni kolej kediaman, dimana tugas seorang felo banyak diberikan kepada pembantu felo yang mendiami kolej kediaman tersebut. Dapatan kajian ini selari dengan dapatan kajian Mohd Abdul Fatta (1996) didalam kajiannya menjelaskan hanya sebahagian pelajar sahaja yang mengenali semua felo di kolej kediaman yang didiami. Sementara itu sebahagian besar lagi merasakan bahawa felo perlu lebih mesra dengan pelajar seperti mereka yang dapat berkomunikasi dengan baik sesama penghuni yang lain. Menurutny lagi, pendekatan yang berkesan juga tidak kurang pentingnya dalam memberikan galakan kepada para pelajar supaya mengikuti program pembangunan yang telah dirancang. Pendekatan yang perlu digunakan mungkin berbeza bergantung kepada faktor umur, pengalaman dan pengetahuan yang dimiliki oleh pelajar tersebut. Salah satu pendekatan yang baik antara pelajar, felo dan pengetua adalah pelajar itu sendiri dapat berkomunikasi dengan baik sesama pihak.

Melalui dapatan kajian yang menyatakan responden sering merujuk kepada felo di kolej kediaman untuk mendapatkan nasihat mengenai aktiviti pembangunan yang ingin dirancang masih sederhana dapatan kajian ini dapat menggambarkan peranan dan komunikasi antara felo dan pelajar masih sederhana dan memerlukan peningkatan dari segi komunikasi dua hala. Menurut Mohd Ariff (1996) dalam kertas kerjanya ” Pemerhatian Terhadap Perhubungan Pelajar-Pelajar Dan Felo Di

Kampung Pelajar Dan Felo Di Kampung Pelajar Berasaskan Program Mentor. Satu Tinjauan Awal Dari Persepsi Mentor, Menti Dan Aplikasi ”.....felo diperkampungan pelajar perlu ditakrifkan lebih luas lagi dimana felo merupakan yang bertanggungjawab mendidik dan melatih pelajar sebagai seorang manusia yang idea. Menurut beliau lagi, felo sebagai pendidik boleh dibahagikan kepada enam dimensi fungsi yang mana felo boleh memainkan peranan sebagai pemberi maklumat, pengawal, penasihat, penggerak, pembimbing dan pakar rujuk. Beliau menambah dengan menyatakan, sebagai agen penggerak, seseorang felo mesti mempunyai sifat yang positif, disamping itu nilai-nilai seperti berikut menjadi aset utama untuk mengukuhkan tingkahlaku daya penggerak ini iaitu bersimpati dan keazaman untuk menolong, berkeyakinan kepada keupayaan pelajar kurang beruntung dan bermasalah, mampu meningkatkan taraf prestasi pelajar dibawah program setanding dengan pelajar-pelajar lain sekiranya diberi peluang meningkatkan ilmu atau aktiviti khas pemulihan serta yang terakhir memberi nasihat positif dan galakan supaya mendorong pelajar menunjukkan prestasi dan tingkahlaku yang sebaik mungkin.

5.3.3 Perbincangan Terhadap Persoalan Kajian Tiga : Adakah Pihak Pentadbiran Kolej Kediaman Berperanan Penting Menguruskan Kemudahan Pembelajaran Di Kolej Kediaman ?

Dapatan kajian menunjukkan secara keseluruhannya responden memberikan maklumbalas yang sederhana terhadap peranan pengurusan dalam menyediakan kemudahan pembelajaran di kolej kediaman. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa peranan pihak pengurusan kolej kediaman terhadap kemudahan pembelajaran pelajar di kolej kediaman masih lagi sederhana dan memerlukan tanggungjawab yang tinggi serta sentiasa menambahbaik akan kemudahan yang sedia ada di kolej kediaman. Dapatan kajian ini diterangkan melalui kajian Kamarudin Kachar (1989), kolej kediaman semestinya menyediakan segala kemudahan untuk meningkatkan prestasi pelajar yang bermaksud kolej kediaman hendaklah dilengkapi dengan sumber-sumber ilmu pengetahuan akademik, sumber-

sumber profesionalisme, sumber-sumber pakar rujuk dan sumber-sumber pengajaran seperti pimpinan, didikan, latihan dan bimbingan. Menurut Awang (1994), pendekatan ke arah mewujudkan suasana kondusif ialah menyediakan kemudahan perpustakaan di asrama, penubuhan kelab dan persatuan, penerbitan majalah atau buletin asrama, mengadakan siri ceramah dan pengukuhan institusi felo asrama.

Walaubagaimanapun dapatan kajian menunjukkan ruang bilik, pengudaraan dan pencahayaan di dalam bilik memberikan keselesaan kepada responden untuk belajar. Dapatan kajian ini selari dengan dapatan kajian Hasnul (2002) menyatakan lampu yang disediakan didalam bilik asrama cukup terang dan responden dapat mengulangkaji pelajaran dengan baik. Beliau juga menyatakan meja dan kerusi yang disediakan didalam bilik cukup selesa untuk responden mengulangkaji pelajaran.

Dapatan kajian ini disokong lagi oleh kenyataan Atan Long (1982), menyatakan pencahayaan, kebersihan dan kekemasan adalah ciri penting untuk mewujudkan keadaan suasana fizikal bilik darjah agar murid selesa belajar di dalamnya. Kenyataan di atas diperkuatkan lagi melalui kajian Noraini (2002), menyatakan keperluan pelajar perlulah dipenuhi terutamanya tempat tinggal supaya pelajar berasa selamat dan dapat menjalankan kehidupan dengan lebih selesa dan bermakna. Dengan menyediakan penempatan yang dilengkapi segala kemudahan dan infrastruktur yang lengkap, maka proses perkembangan pelajar akan dapat berjalan dengan lancar dan berkesan.

Hasil dapatan kajian daripada responden juga menunjukkan kemudahan bilik komputer perlu disediakan di kolej kediaman bagi memudahkan pelajar menggunakan kemudahan komputer, internet dan sebagainya dengan menunjukkan maklumbalas yang tinggi. Dapatan ini selari dengan kajian yang telah dijalankan oleh Hasnul (2002), menyatakan kemudahan internet amat perlu disediakan di kolej kediaman pelajar. Kegunaan internet sebenarnya amat penting di kalangan pelajar terutamanya pelajar yang menuntut di institusi pengajian tinggi. Ini kerana internet mempunyai potensi yang luas dalam bidang pembelajaran kerana ia merupakan

sumber maklumat untuk mendapatkan pengetahuan dan kepakaran dari seluruh dunia. Ini membuktikan bahawa peranan internet dalam aspek pembelajaran sangat besar. Ia berupaya mengangkat kemampuan dan kecemerlangan pelajar dalam pelajaran dan pembelajaran mereka.

Satu kajian yang dilakukan oleh Yusri (1999), pengaruh internet dalam bidang akademik amat menggalakkan dan membantu dalam bidang akademik. Norazah (1998), meninjau persepsi responden terhadap internet sebagai sumber pencapaian maklumat, meningkatkan pengetahuan isu-isu semasa, meningkatkan pencapaian akademik, memperbaiki keupayaan komunikasi dalam Bahasa Inggeris, tempat bahan penyelidikan, proses pembelajaran, perluasan penggunaan internet dan internet sebagai medan komunikasi.

Secara kesimpulannya penggunaan internet dapat memberi kelebihan kepada pelajar untuk membantu mereka membuat rujukan dengan banyak ketika membuat tugas yang diberi. Wujudnya pelbagai bahan rujukan, seterusnya membantu pelajar menghasilkan persembahan yang lebih lengkap dan menarik. Kajian yang dilakukan oleh Dahlan (1998) sebelum ini menunjukkan responden bersetuju bahawa dengan menggunakan internet dalam pembelajaran membolehkan pelajar mempunyai kelebihan bersaing daripada bahan-bahan yang lain terutamanya dari segi menambahkan bahan ilmiah.

Berdasarkan maklumbalas yang diterima, pihak pengurusan kolej menyediakan ruang khas di luar blok kediaman untuk pelajar berjumpa dengan kumpulan perbincangan yang berlainan jantina tetapi maklumbalas menunjukkan pada tahap sederhana. Dapatan ini menunjukkan ada di antara kolej kediaman yang tidak membenarkan pelajar yang berlainan jantina berjumpa untuk menjalankan perbincangan kumpulan. Manakala sebilangan kolej kediaman lagi menyediakan kemudahan kepada pelajarnya untuk berjumpa dengan kumpulan perbincangan yang berlainan jantina. Dapatan kajian ini dikuatkan melalui kajian Siti NorHaslida (2000) dimana respondennya memberikan maklumbalas bahawa pihak pengurusan kolej

kediaman tidak menyediakan ruang rehat yang selesa untuk pelajar bertemu dengan tetamu seperti ibu bapa yang datang. Pelajar juga tidak dibenarkan menerima tetamu yang berlainan jantina ke dalam blok kediaman. Hal ini menyukarkan penghuni untuk menjalankan perbincangan pembelajaran berkumpulan yang berlainan jantina.

Walaupun berdasarkan hasil dapatan kajian yang dijalankan mendapati suasana dan persekitaran yang kondusif belum dapat direalisasikan lagi di kolej kediaman pelajar dalam usaha pihak pengurusan mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman. Dapatan kajian yang diterima adalah bertentangan dengan matlamat kolej seperti yang dibentangkan oleh Rahim (1996) semasa ucapan utama : Sistem Kolegiat Sebagai Pelengkap Proses Pembinaan Ilmu Dikalangan Mahasiswa Universiti iaitu membantu melahirkan graduan yang serba boleh dan cemerlang melalui cara pewujudan suasana dan persekitaran yang kondusif untuk pencapaian akademik yang cemerlang dan dengan cara pewujudan suasana, persekitaran dan peluang yang menggalakkan pembangunan diri mahasiswa.

Dapatan kajian menunjukkan kemudahan bahan rujukan seperti buku ilmiah dan majalah akademik disediakan di kolej kediaman menunjukkan peratusan yang sederhana dan memerlukan sumber rujukan yang baru dan terkini dalam menambahkan proses pembelajaran pelajar di kolej kediaman. Dapatan ini dikuatkan dengan kajian Siti Norhaslida (2000), menyatakan pelajar memerlukan pusat sumber untuk mengulangkaji pelajaran dengan selesa. Ini dikuatkan lagi menerusi ucapan dasar : Sistem Kolegiat Sebagai Pelengkap Proses Pembinaan Ilmu Di Kalangan Mahasiswa Universiti oleh Rahim (1995) menyebut, "pihak pentadbiran kolej harus menyediakan kemudahan yang mencukupi untuk mewujudkan suasana fizikal yang kondusif bagi melaksanakan program pembangunan pelajar yang berkesan. Antara kemudahan-kemudahan yang perlu ada termasuklah bilik bacaan, bilik komputer, bilik diskusi, bilik rekreasi, gelanggang permainan.....".

Dapatan kajian ini disokong pula melalui kajian Zouh Fong (2000) menyatakan, asrama merupakan satu institusi yang menempatkan penghuni pada satu jangka waktu tertentu dan bermatlamat mencapai kecemerlangan di bidang akademik dan pembentukan sahsiah diri yang mulia. Bagi pihak pengurusan asrama, matlamat ini boleh dicapai dengan menggunakan pendekatan seperti menyediakan kemudahan yang menimbulkan suasana kondusif di asrama dan tidak menyekat atau menggugat suasana yang kondusif dalam kehidupan di asrama.

5.3.4 Perbincangan Terhadap Persoalan Kajian Empat : Adakah Pelajar Berpuas Hati Dengan Kebajikan Yang Diuruskan Oleh Pihak Pentadbiran Kolej Kediaman Dalam Mempertingkatkan Pembelajaran Pelajar?

Kolej kediaman berfungsi untuk menjaga kebajikan mahasiswa, memberi perkhidmatan, menyediakan kemudahan dan keperluan untuk mencapai matlamat kolej. Secara kesimpulannya maklumbalas daripada responden berkenaan dengan aspek kebajikan yang disediakan dalam proses mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar berada peratus yang tinggi, membuktikan aspek kebajikan diberi perhatian dalam usaha mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman. Dapatan ini disokong oleh kajian Noraini (2002), kebajikan pelajar yang disediakan merangkumi daripada aspek kemudahan prasarana, keselamatan, kesihatan, tempat riadah, pengangkutan, kebersihan dan sebagainya. Setiap universiti menyediakan pelbagai kemudahan untuk membantu para pelajar menjalani aktiviti akademik dan bukan akademik dengan selesa dan dalam suasana yang berkesan.

Kemudahan bas merupakan salah satu kemudahan asas yang perlu kepada pelajar untuk bergerak ke fakulti mahupun ke luar kampus. Daripada dapatan kajian menunjukkan responden memberikan maklumbalas yang tinggi, dapatan ini

menunjukkan perkhidmatan bas adalah salah satu aspek kebajikan yang cemerlang yang telah disediakan oleh pihak pengurusan kolej kediaman bagi memudahkan pelajar bergerak ke fakulti mahupun keluar kampus dan secara tidak langsung meningkatkan usaha pengurusan kolej dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman.

Namun dapatan ini bertentangan dengan dapatan Siti Norhaslida menyatakan perkhidmatan bas tidak memuaskan dan tidak menepati masa. Menurutny lagi responden juga menghadapi masalah untuk mendapatkan perkhidmatan bas ke luar universiti terutama pada waktu cuti umum. Kenyataan ini disokong lagi oleh kajian Mohd Ezani (1998) menyatakan pengangkutan seperti bas untuk ke kuliah mestilah mempunyai jadual yang tersendiri dan memastikan pemandu bas mematuhi dari masa ke semasa. Secara kesimpulannya tahap perkhidmatan bas yang disediakan oleh pentadbir universiti teknologi malaysia sebagai satu aspek kebajikan pelajar telah ditingkatkan.

Menurut Ibrahim (1991), Pengangkutan awam merujuk kepada kenderaan perkhidmatan awam yang digunakan untuk mengangkut penumpang yang membayar sejumlah amaun tertentu sebagai pertimbangan untuk perjalanan. Kemudahan pengangkutan disediakan kepada para pelajar yang tidak mempunyai kenderaan sendiri untuk datang ke kampus. Para pelajar di Universiti Teknologi Malaysia (UTM), Skudai, telah membayar sejumlah wang untuk perkhidmatan bas bagi setiap semester. Melalui kajian Khor Yan Pheng (2003), telah membuktikan melalui kajiannya bahawa bilangan bas yang memberikan perkhidmatan sepenuh masa yang disediakan oleh universiti adalah lebih daripada 14 buah.

Kenyataan ini di dikuatkan lagi melalui laporan dari Berita Harian (2002), menyatakan perjalanan kesemua bas di dalam Universiti Teknologi Malaysia ini adalah berbeza. Bilangan trip dan waktu perkhidmatan bas dalam sehari juga disetkan untuk membawa pelajar ke destinasi mereka. Ini membuktikan kebajikan

pelajar dari aspek perkhidmatan pengangkutan di jaga dan diperbaiki dari setiap tahun.

Melalui dapatan kajian menunjukkan responden memberikan maklumbalas yang sederhana terhadap persekitaran di kolej kediaman yang didiami. Ini membuktikan persekitaran kolej yang bersih dan menarik dapat memberikan mereka ketenangan dan melapangkan fikiran setelah penat mengulangkaji pelajaran. Dapatan kajian disokong oleh kajian Siti Norhaslida menyatakan pihak kolej patut menanam, lebih banyak pokok untuk mewujudkan suasana pembelajaran yang lebih kondusif. Menurutnya lagi pihak pengurusan sepatutnya menyediakan lanskap yang sesuai untuk memberikan keselesaan kepada penghuni bagi mewujudkan pembelajaran yang lebih nyaman dan kondusif.

Menurut Mohd Ariff (1996), menjelaskan melalui kajiannya bahawa, persekitaran dalam kolej kediaman juga adalah amat penting dalam membantu meningkatkan keselesaan mengulangkaji pelajaran. Pokok bunga yang cantik dapat menambahkan nilai estetika untuk sesuatu tempat contohnya di kolej kediaman terdapat kawasan lanskap yang dibina bagi menyerikan persekitaran kolej kediaman tersebut. Pokok bunga yang cantik akan dinikmati oleh orang ramai yang seterusnya dapat menenteramkan jiwa dan melapangkan fikiran. Tanaman boleh memberi perlindungan daripada hujan, angin, sinaran matahari dan silauan cahaya. Kenyataan ini dipetik dari Jabatan Perancangan Bandar dan Desa Semenanjung Malaysia (1995). Selain daripada nilai estetika, pokok bunga yang ditanam boleh memberikan perlindungan kepada persekitaran kita.

Oleh yang demikian penyediaan persekitaran kolej kediaman pelajar yang tenteram dan selesa adalah penting untuk penghuni kolej kediaman menjalani kehidupan seharian dengan baik dan sempurna. Suasana dan persekitaran dapat membantu pelajar dalam menumpukan perhatian mereka terhadap pembelajaran. Oleh itu persekitaran yang selesa juga adalah salah satu faktor yang dapat menyumbang kepada peningkatan pembangunan akademik pelajar.

Dapatan yang sederhana juga diperolehi daripada responden yang menyatakan kurang berpuas hati dengan aktiviti kebersihan yang disediakan oleh pihak pengurusan kolej dalam memberikan keselesaan di blok kediaman pelajar. Hasil dapatan kajian ini menunjukkan tahap kebersihan di blok kediaman pelajar masih berada pada tahap yang sederhana dan memuaskan dan memerlukan perhatian yang lebih diberikan terhadap aspek kebersihan di blok kediaman supaya pelajar dapat mengulangaji pelajaran dengan keadaan selesa.

Menurut Awang (1994), pendekatan pertama ke arah kewujudan suasana yang kondusif ini disediakan melalui kebersihan, keindahan bilik dan persekitaran. Menurut Zainal (1996) dalam kertas yang bertajuk 'Kualiti Kehidupan Di Desasiswa : Satu Kajian Kes Dari Perspektif Pembangunan Pelajar.' Kebersihan bilik, koridor, kemudahan dan pembangunan adalah tanggungjawab bersama penghuni dan kakitangan pengurusan. Tabiat *hygiene* asas, menghormati individu dan harta dalam desasiswa, pembersihan kerap atau berkala serta pengawalan teknik 'housekeeping' 5-s boleh membantu meningkatkan kualiti kebersihan.

Walaupun bagaimanapun melalui dapatan kajian ini membuktikan perkhidmatan kebersihan yang dijalankan di kolej kediaman masih rendah dan perlu dipertingkatkan lagi walaupun peratus yang bersetuju adalah tinggi. Walaupun responden bersetuju bahawa pekerja sentiasa membersihkan blok kediaman tetapi tahap disiplin pekerja pembersihan masih sederhana atau kurang memuaskan lagi. Ini dapat dibuktikan melalui item "*saya berpuashati dengan aktiviti kebersihan yang disediakan oleh pihak pengurusan kepada penghuni kolej*", yang menunjukkan tahap kepuashatian responden terhadap aspek kebersihan masih pada tahap yang sederhana atau kurang memuaskan lagi. Oleh itu menurut Abd Razak (1996), selain daripada melakukan tugas harian, pengurusan kolej kediaman pelajar hendaklah memantau kebersihan kolej kediaman pelajar dalam dan luar bangunan dan menjaga lanskap. Ini bagi memastikan aspek kebersihan yang dijaga oleh pihak pengurusan kolej benar-benar unggul dan berkualiti. Aspek kebersihan tidak hanya dipandang sebagai salah satu kewajipan yang harus disediakan di kolej kediaman tetapi haruslah benar-benar berdisiplin dan bertanggungjawab. Aspek kebersihan juga merupakan salah

satu kebajikan yang perlu dijaga dan dipantau oleh pihak pengurusan supaya para penghuninya selesa. Kehidupan yang selesa dan bersih membolehkan para pelajar mengulangkaji pelajaran dengan tekun dan secara tidak langsung pihak pengurusan kolej dapat mempertingkatkan usaha pelajar dalam proses pembelajaran mereka.

5.4 Rumusan

Jika dirujuk kembali misi pembangunan kolej kediaman adalah bukan sahaja menyediakan tempat penginapan malahan menyediakan tempat tinggal yang selesa dan selamat, serta menjadi sebuah pusat pengembangan ilmu dan sahsiah pelajar di kolej kediaman. Kolej kediaman juga merupakan suatu tempat yang strategik untuk membentuk perkembangan pelajar kearah mencapai matlamat pendidikan di Universiti Teknologi Malaysia khususnya dan negara amnya.

Namun boleh dirumuskan bahawa darjah kepuasan penghuni tentang peranan pengurusan kolej kediaman dalam mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman adalah pada tahap yang sederhana lagi, masih di tahap memuaskan. Implikasi daripada kejayaan penyelidikan membuktikan fenomena yang dikaji, adalah wajar sekiranya kajian ini dijadikan sebagai satu garis panduan atau rujukan dalam melihat pola pengurusan kolej kediaman dan meningkatkan pembangunan pelajar.

5.5 Cadangan

Setelah menjalankan kajian ini, penyelidik mencadangkan beberapa cadangan yang boleh digunakan bagi mengukuhkan lagi penyelidikan dan perlu dijadikan panduan dan titik tolak kepada pihak yang terlibat merancang dan melaksanakan apa jua tindakan untuk kebaikan bersama. Diharap dengan cadangan yang diberikan, dapat membantu pihak-pihak yang terlibat dalam membantu para pelajar meningkatkan pembelajaran mereka di universiti. Cadangan-cadangan tersebut telah dibahagikan dengan beberapa bahagian iaitu:-

1. Pihak kolej kediaman tidak hanya mengadakan aktiviti yang bercorakkan pembangunan sahsiah pelajar semata-mata, tetapi harus mengadakan pelbagai aktiviti yang bercorakkan pembangunan pembelajaran pelajar. Ini bagi memastikan kolej kediaman bukan sahaja sebagai tempat penginapan tetapi sebagai tempat yang boleh membimbing dan menjana aktiviti pembelajaran pelajar.
2. Setiap aktiviti yang hendak diatitkan oleh pihak kolej kediaman seharusnya tidak membebankan mahasiswa dalam kegiatan ilmunya yang lain, selain dari pengisian program yang mempunyai matlamat yang jelas.
3. Pihak kolej kediaman perlu memantau keputusan akademik penghuni kolejnya. Rekod pelajar perlu dikemaskini dan direkodkan pencapaian akademik pelajar supaya pelajar sentiasa berusaha dan mengekalkan keputusan yang cemerlang.
4. Pihak kolej mengenalpasti keperluan kemudahan pembelajaran yang perlu diadakan dikolej kediaman bagi membantu pelajar meningkatkan pembelajaran mereka di universiti.
5. Sesi kaunseling diadakan di kolej kediaman bagi pelajar yang bermasalah dalam keputusan akademik mereka.

6. 'Post Mortem' perlu dijalankan setelah setiap program dijalankan supaya kelemahan dan kelebihan sesuatu program dapat dikenalpasti bagi memperbaiki program pembangunan pembelajaran pelajar agar lebih menarik dan berkesan.
7. Sistem maklumat adalah penting dalam menjana pembangunan akademik pelajar. Oleh itu rangkaian internet yang diadakan di kolej kediaman haruslah percuma. Ini bagi memudahkan pelajar yang kurang berkemampuan mendapatkan maklumat yang berguna dan seterusnya dapat menambahkan dan meluaskan pengetahuan mereka.

5.6 Cadangan Kajian Lanjutan

Kajian ini telah dijalankan di lima buah kolej kediaman di sekitar Universiti Teknologi Malaysia. Dalam kajian ini 554 orang responden sahaja yang diambil. Oleh itu, kajian ini belum lagi dapat memberi pengertian umum (generalisasi) terhadap keseluruhan kolej kediaman di Universiti Teknologi Malaysia. Penyelidik mencadangkan :-

1. Kajian sampel ini boleh dijalankan kepada keseluruhan populasi penghuni di kolej-kolej kediaman iaitu mengambil secara keseluruhan penghuni-penghuni di kolej kediaman.
2. Kajian ini berbentuk soal selidik yang berbentuk tertutup. Kelemahannya ialah soal selidik yang tertutup ini tidak berupaya mencungkil perasaan atau sentimen sebenar responden mengenai penilaian mereka terhadap peranan pengurusan dalam meningkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman.

3. Mengkaji peranan penghuni kolej kediaman dalam memberikan kerjasama terhadap usaha pihak pengurusan kolej mempertingkatkan pembangunan akademik pelajar di kolej kedaiaman.
4. Mengkaji keberkesanan komunikasi antara pengetua dan felo dalam mewujudkan hubungan dua hala antara penghuni kolej kediaman bagi memastikan pembangunan akademik pelajar meningkat dari masa ke semasa.
5. Mengkaji peranan lanskap di kolej kediaman dalam membantu pelajar menenangkan fikiran disamping menggalakkan pelajar meningkatkan prestasi akademik mereka..
6. Mengkaji penilaian pelajar terhadap kelebihan menetap di kolej kediaman dari aspek kemudahan pembelajaran.
7. Mengkaji prestasi akademik pelajar di kolej kediaman di sekitar Universiti Teknologi Malaysia dari aspek keselesaan belajar.
8. Mengkaji peratus perbezaan peningkatan aktiviti pembelajaran pelajar antara kolej kediaman di lingkungan luar dan di lingkungan ilmu sekitar Universiti Teknologi Malaysia.

5.7 Penutup

Kajian ini telah dapat menggambarkan tentang penilaian pelajar terhadap peranan pengurusan kolej kediaman dalam usaha mempertingkatkan pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kediaman masih sederhana atau masih kurang lagi. Kebanyakan aktiviti pengurusan kolej lebih tertumpu kepada pembangunan pelajar

sahaja dan masih kurang lagi dalam menampakkan usaha pihak pengurusan dalam aspek meningkatkan pembangunan pembelajaran pelajar. Aktiviti-aktiviti berbentuk akademik di kolej kediaman mungkin boleh disusun agar dapat membantu para pelajar ini meningkatkan pencapaian mereka. Kerjasama juga mungkin boleh diwujudkan antara fakulti dan kolej-kolej kedaiaman.

Selain itu hubungan antara pengetua dan felo juga memainkan peranan yang penting dalam usaha membangunkan aktiviti pembelajaran pelajar di kolej kediaman. Ini dapat dilihat melalui peratusan responden menunjukkan mereka kurang merujuk pengetua dan felo malahan ada antaranya yang tidak mengenali pengetua dan felo mereka. Peranan pengetua dan felo amat penting dalam memberi galakan dan dorongan kepada penghuni di kolej kediaman justeru meningkatkan pencapaian akademik pelajar di kolej kediaman.

Secara kesimpulannya, kajian di lima buah kolej kediaman menunjukkan responden memerlukan usaha-usaha yang berterusan perlu dilakukan dalam usaha membangunkan pembelajaran pelajar. Kebanyakan kolej hanya menitik beratkan pembangunan pelajar dari segi sahsiah, kepimpinan, kemasyarakatan serta sukan dan riadah. Aktiviti pembangunan pembelajaran pelajar di kolej masih dalam usaha yang sederhana lagi. Pihak kolej kediaman tidak memfokuskan kepada aktiviti pembangunan pembelajaran pelajar kerana mereka merasakan tugas tersebut telah dijalankan oleh pihak fakulti masing-masing. Ini dapat dilihat melalui jumlah Himpunan Purata Nilai Mata (HPNM) di lima buah kolej mencatatkan peratus yang sederhana lagi, dapatlah digambarkan disini bahawa pihak kolej tidak memantau perkembangan pelajar di kolej kediaman dan tersasar jauh dari tujuan utama pembentukan kolej kediaman di Universiti Teknologi Malaysia yang menginginkan pelajar cemerlang dalam bidang akademik dan juga pembangunan sahsiah serta kemasyarakatan.

Penambahbaikan perlu dilaksanakan ke arah pencapaian akademik yang lebih baik. Oleh itu aktiviti pembangunan pembelajaran pelajar di kolej kedaiaman harus

digiatkan lagi. Adalah lebih menyeluruh sekiranya sampel pelajar melibatkan kesemua pelajar yang mendiami kolej kediaman di Universiti Teknologi Malaysia. Ini kerana dapatan ini hanya tertumpu kepada lima buah kolej kedimaan sahaja. Usaha berterusan dari pihak kolej kediaman perlu dilaksanakan bagi mengoptimumkan hasil kajian seperti ini. Semoga usaha untuk membantu pelajar mencapai kejayaan yang lebih baik dapat diteruskan tanpa henti demi masa depan yang cemerlang dan berkualiti oleh pelajar itu sendiri.

BIBLIOGRAFI

- Abdul Razak Habib (1996). *Keberkesanan Pengurusan Kolej Kediaman Pelajar : Satu Perbandingan* . Kertas Kerja Seminar Pengurusan Asrama Peringkat Kebangsaan, Universiti Teknologi Malaysia (Stensilan)
- Arham Abdullah, Baharin Mesir, Ahmad Muhaimin Mohamad.(2007). *Faktor-faktor Yang Menyumbang kepada Kecemerlangan Akademik Pelajar di Universiti Teknologi Malaysia*. Seminar Penyelidikan Asrama Peringkat Kebangsaan (SPARK 2006). Skudai : Universiti Teknologi Malaysia
- Atan Long (1982). *Pedagogi Kaedah Am Mengajar*. Petaling Jaya : Penerbitan Fajar Bakti Sdn. Bhd
- Awang Had Salleh (1994). *Ucap Utama Ke Arah Kehidupan Asrama Yang Kondusif*. Kertas Kerja, Seminar Penyelidikan Asrama Peringkat Kebangsaan, Universiti Sains Malaysia.
- Azizi Yahaya Et Al. (2007). *Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur. PTS Profesional Publishing Sdn Bhd
- Best, J.W and Kahn, J.V. (1989). "*Research In Education*." 6th.ed.New Jersey:Prentice Hall. 1-40.
- Cheng Zouh Fong. (2000). *Persepsi Dan Sikap Mahasiswi Terhadap Aktiviti Kolej Kediaman Pelajar*; Universiti Teknologi Malaysia : Kertas Projek Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan (Kemahiran Hidup).
- Chickering, A.W. (1969). *Education And Identify*. San Fransisco : Jossey-Basss.
- Dahlan (1998) "*Kajian Keatas Penggunaan Internet Dan Masalahnya Dalam Bidang Pembelajaran Di Universiti Teknologi Malaysia* : Tesis Sarjana Muda.
- Hasnul Bin Salim. (2002). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penglibatan Mahasiswa Dalam Program Pembangunan Di Kolej-Kolej Kediaman UTM, Skudai, Johor*; Universiti Teknologi Malaysia : Kertas Projek Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan (Kemahiran Hidup).
- Hildebrand, D.K. (1986). *Statistical Thinking For Behavioral Scientist*. Boston : BWS
- Ibrahim Wahab (1991). "*Pengangkutan Bandar Di Malaysia*". Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Gay, L.R. (1996). "*Educational Research*." 5th.ed. New Jersey : Prentice Hall.
- Jamaluddin Bin Mohd Yatim (1996). "*Program Pembangunan Pelajar Di Kolej Kediaman : Tinjauan Di Universiti Teknologi Malaysia* ". – " Seminar Pengurusan Asrama Peringkat Kebangsaan (Spark 96)". Skudai : Universiti Teknologi Malaysia

- Jabatan Perancangan Bandar Dan Desa (1995). *Garis Panduan Lanskap Negara*. Kuala Lumpur : Jabatan Perancangan Bandar Dan Desa Semenanjung Malaysia (Kementerian Perumahan Dan Kerajaan Tempatan).
- Kamarudin Hj. Kachar. (1989). *Ke Arah Pengurusan Pelajar Dinamik*. Teks Publishing Sdn. Bhd.
- Kamarudin Hj. Kasim (1998). *Pengurusan Kolej Kediaman : Peranan Pentadbiran Kolej, Felo, Jawatankuasa Kolej Mahasiswa Dalam Menjayakan Program Pembangunan Pelajar*". Dalam – " Seminar Pengurusan Asrama Peringkat Kebangsaan UUM (SPARK 98) : Universiti Utara Malaysia.
- Kamus Dewan (2005). Edisi Keempat . Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Kamus Besar Bahasa Melayu (1996). Kuala Lumpur. Publication & Distribution Sdn. Bhd
- Khor Yan Pheng (2003). *Persepsi Pelajar Kolej Tun Hussein Onn (KTHO) Terhadap Sistem Kebajikan Yang Disediakan Oleh Pihak UTM, Skudai, Johor*; Universiti Teknologi Malaysia : Kertas Projek Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan (Kemahiran Hidup).
- Norazah Bte Mohd Yusoh (1998). *Difusi Penggunaan Internet Dikalangan Pelajar Institusi Pengajian Tinggi : Satu Kajian Di Universiti Teknologi Malaysia*. Universiti Teknologi Malaysia. Tesis Sarjana Muda
- Nordin Yahya (1994)- Dalam Buku : *Satu Tinjauan Terhadap Faktor Yang Mempengaruhi Penglibatan Mahasiswa Dalam Aktiviti Kolej Pelajar* . Oleh Mohd Fatta Musa (1996).
- Noraini bt. Abas .(2002). *Tinjauan tahap kepuasan pelajar siswi terhadap aspek kebajikan di kolej melawis, UTM* ; Universiti Teknologi Malaysia : Kertas Projek Sarjana Muda Sains Serta Pendidikan.
- Mohd Ariff Ahmad Tarmizi (1996). *Tingkah Laku Pelajar Dan Permasalahan Pelajar Di Kolej Kediaman*. Dalam – " Seminar Pengurusan Asrama Peringkat Kebangsaan (Spark 96) ". Skudai : Universiti Teknologi Malaysia
- Mohd ezani jaafar (1998), *Tinjauan Mengenai Persepsi Pelajar Terhadap Keselesaan Iklim Persekitaran Di Kolej 6*, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor. Projek Sarna Muda, Universiti Teknologi Malaysia
- Mohd Jefry B. Poon (2003). *Proses Pengurusan Asrama Oleh Pihak Pentadbir Dan Hubungannya Dengan Pembangunan Pelajar : Kajian Kes Sekolah Berasrama Penuh Di Johor*; Universiti Teknologi Malaysia : Kertas Projek Sarjana Muda
- Mohamad Najib Abdul Ghafar (1999). "*Penyelidikan Pendidikan*." Johor : Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd. Majid Konting (1990). *Kaedah Penyelidikan Dalam Pendidikan*. Edisi Pertama. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Mohd Majid Konting (2000), *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Salleh Lebar. (1995). *Asas Psikologi Perkembangan*. Utusan Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Mohammad Suhaimi Jaafar (1994). *Beberapa Isu Dan Strategi Pembangunan Masa Depan Asrama Yang Kondusif*. Seminar Penyelidikan Asrama Peringkat Kebangsaan (SPARK 1994). Universiti Sains Malaysia. Pulau Pinang.
- Mok Soon Sang (1994). *Pedagogi Satu Kurikulum Dan Pengurusan Bilik Darjah*. Kuala Lumpur. Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Muhd Mansur Abdullah & Siti Nordinar Mohd. Tamin. (1996). *Pengantar Kaunseling*. Kuala Lumpur ; Dewan Bahasa Dan Pustaka.

- Rahana Bt Yatim (1992). *Kemudahan Pengangkutan Kampus : Kajian Kes Di Universiti Teknologi Malaysia, Skudai*. Universiti Teknologi Malaysia : Tesis Sarjana Muda
- Rahim Mad Sail (1996). *Ucap Utama : Sistem Kolej Sebagai Pelengkap Proses Pembinaan Ilmu Dikalangan Mahasiswa Universiti*. Universiti Teknologi Malaysia. Kertas Kerja, Seminar Penyelidikan Asrama Peringkat Kebangsaan, SPARK'95. Universiti Teknologi Malaysia. (Stensilan)
- Ramli Bin Ibrahim (1999). *Program Pembangunan Pelajar Di Kolej Kediaman : Tinjauan Di Universiti Teknologi Malaysia, Skudai*. Dalam – ” Seminar Pengurusan Asrama Peringkat Kebangsaan Utm (SPARK 99) . Skudai : Universiti Teknologi Malaysia
- Saniah Sayuti, Et.Al. (2000). *Modul Pengajaran Psikologi Pendidikan*. Universiti Teknologi Malaysia, 36.
- Siti Nurhaslida Bt Mat Hassan (2000). *Persepsi Mahasiswi Terhadap Kemudahan Asas Yang Disediakan Di Kolej Kediaman Pelajar Utm*; Universiti Teknologi Malaysia : Kertas Projek Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan (Kemahiran Hidup).
- Sulaiman Ngah Razali (1996). *Analisis Data Dalam Penyelidikan Pendidikan..* Edisi Pertama. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Dan Pustaka. 206-210.
- Unit Keselamatan . (1996). *Panduan Keselamatan Kampus*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Zainal Ariffin B. Ahmad (1996). *Kualiti Kehidupan Di Desasiswa : Satu Kajian Kes Dari Perspektif Pembangunan Pelajar* Seminar Pengurusan Asrama Peringkat Kebangsaan (SPARK 96) USM . Skudai : Universiti Sains Malaysia
- Zulkifli Tahir. (1997). *Pandangan Pelajar-pelajar Terhadap Pensyarah Yang Mengajar Di Fakulti Pendidikan*. Tesis Sarjana Muda UTM. (Tidak diterbitkan)

SENARAI RAJAH

JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
1.0	Struktur Organisasi Kolej Kediaman Universiti Teknologi Malaysia	3
2.0	Pembahagian Skala Likert Tiga Tahap	48

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN A

Reliability

[DataSet0] C:\Documents and Settings\Samsiha\My Documents\siha.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	10	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.837	40

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
item1	1.6000	.69921	10
item2	3.3000	1.05935	10
item3	3.4000	.96609	10
item4	3.2000	1.31656	10
item5	4.1000	1.19722	10
item6	3.2000	1.22927	10
item7	3.0000	1.15470	10
item8	3.4000	.84327	10
item9	3.9000	.31623	10
item10	3.5000	.52705	10
item11	3.6000	.96609	10
item12	4.1000	.31623	10
item13	3.2000	1.13529	10
item14	3.6000	.69921	10
item15	3.9000	.73786	10
item16	3.9000	.31623	10
item17	3.9000	.56765	10
item18	3.8000	.63246	10
item19	3.5000	.52705	10
item20	3.7000	.67495	10
item21	4.2000	.42164	10
item22	3.2000	.78881	10
item23	2.8000	1.03280	10
item24	2.0000	.94281	10
item25	2.5000	1.17851	10
item26	4.3000	.48305	10
item27	4.5000	.52705	10
item28	4.5000	.52705	10
item29	4.5000	.52705	10
item30	4.0000	.81650	10
item31	4.1000	.87560	10
item32	3.6000	1.07497	10
item33	3.8000	.42164	10
item34	3.6000	.84327	10
item35	4.1000	.31623	10
item36	4.1000	.56765	10
item37	3.6000	1.26491	10
item38	3.9000	1.10050	10
item39	4.0000	.66667	10
item40	3.8000	1.13529	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item1	143.3000	144.678	.491	.830
item2	141.6000	134.267	.735	.819
item3	141.5000	137.833	.647	.823
item4	141.7000	130.900	.690	.819
item5	140.8000	129.289	.834	.814
item6	141.7000	132.011	.705	.819
item7	141.9000	136.544	.576	.824
item8	141.5000	150.278	.118	.839
item9	141.0000	150.889	.315	.835
item10	141.4000	146.489	.523	.831
item11	141.3000	133.567	.848	.817
item12	140.8000	151.511	.234	.836
item13	141.7000	133.789	.699	.820
item14	141.3000	150.678	.132	.837
item15	141.0000	146.667	.348	.833
item16	141.0000	150.889	.315	.835
item17	141.0000	151.333	.127	.837
item18	141.1000	150.544	.160	.837
item19	141.4000	151.822	.103	.837
item20	141.2000	146.178	.417	.831
item21	140.7000	157.567	-.407	.844
item22	141.7000	146.678	.321	.833
item23	142.1000	134.989	.724	.820
item24	142.9000	146.100	.283	.834
item25	142.4000	134.489	.642	.822
item26	140.6000	160.267	-.578	.847
item27	140.4000	155.600	-.186	.842
item28	140.4000	155.600	-.186	.842
item29	140.4000	155.600	-.186	.842
item30	140.9000	155.878	-.153	.845
item31	140.8000	142.178	.502	.828
item32	141.3000	139.122	.519	.827
item33	141.1000	154.100	-.081	.840
item34	141.3000	147.122	.274	.834
item35	140.8000	156.178	-.360	.842
item36	140.8000	159.289	-.431	.847
item37	141.3000	139.789	.403	.831
item38	141.0000	140.222	.460	.829
item39	140.9000	149.878	.191	.836
item40	141.1000	167.878	-.535	.862

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
144.9000	153.433	12.38682	40

LAMPIRAN B

**FAKULTI PENDIDIKAN
UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA**

BORANG SOAL SELIDIK

TAJUK:

**PENILAIAN TERHADAP PERANAN PIHAK PENGURUSAN
KOLEJ KEDIAMAN DALAM MEMPERTINGKATKAN
PEMBANGUNAN PEMBELAJARAN PELAJAR : TINJAUAN DI
LIMA BUAH KOLEJ KEDIAMAN DI UNIVERSITI TEKNOLOGI
MALAYSIA**

1. Soal selidik ini mempunyai **2** bahagian iaitu Bahagian **A** dan Bahagian **B**
2. Pelajar diharapkan dapat memberikan kerjasama dengan menjawab soalan yang dikemukakan dengan ikhlas dan jujur.
3. Segala maklumat yang berikan oleh pelajar adalah di**RAHSIAKAN**.
4. Kerjasama yang pelajar berikan didahului dengan ucapan jutaan terima kasih.

TERIMA KASIH
UTM 2008

Nota:

Segala butir-butir yang terkandung di dalam soalselidik ini adalah sulit dan hanya untuk kegunaan kajian semata-mata. Bahagian A merupakan butiran diri responden manakala Bahagian B mengandungi soalan-soalan berkaitan dengan kajian yang dijalankan.

Bahagian A:

Kolej :	Kolej 11	()
	Kolej 12	()
	Kolej 17	()
	Kolej KTF	()
	Kolej KTDI	()
Tahun pengajian :	Tahun 1	()
	Tahun 2	()
	Tahun 3	()
	Tahun 4	()
CGPA :	2.00-3.00	()
	3.00-3.5	()
	3.5-4.00	()
Jantina :	Lelaki	()
	Perempuan	()

Tandakan [/] pada bahagian yang disediakan:

Bahagian B

ARAHAN : Sila bulatkan jawapan pilihan anda berdasarkan penunjuk berikut:

Kenyataan	Ringkasan	Skor
Sangat Setuju	SS	5
Setuju	S	4
Kurang Setuju	KS	3
Tidak Setuju	TS	2
Sangat Tidak Setuju	STS	1

Item	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
1.	Tiada bayaran perkhidmatan dikenakan bagi setiap aduan kerosakan yang berlaku di bilik kediaman pelajar.	1	2	3	4	5
2.	Saya berpuas hati dengan perkhidmatan penyelenggaraan yang diberikan di kolej kediaman saya.	1	2	3	4	5
3.	Pengurusan surat menyurat di kolej kediaman memudahkan saya mendapatkan dokumen penting yang dikirimkan oleh rakan-rakan.	1	2	3	4	5
4.	Rekod pelajar disediakan oleh pihak pengurusan bagi memantau perkembangan akademik pelajar di kolej kediaman.	1	2	3	4	5
5.	Anugerah kecemerlangan akademik diadakan di kolej kediaman di akhir setiap semester.	1	2	3	4	5
6.	Kerosakan peralatan di blok kediaman akan dibaiki dengan segera dan pantas.	1	2	3	4	5
7.	Pihak pengurusan kolej kediaman mengambil tindakan segera terhadap aduan pelajar.	1	2	3	4	5
8.	Kakitangan memberikan layanan yang mesra kepada pelajar yang berurusan dengannya.	1	2	3	4	5
9.	Segala urusan surat menyurat direkodkan untuk memudahkan pelajar membuat penyemakan surat mereka.	1	2	3	4	5
10.	Pemantauan dijalankan oleh kakitangan pengurusan kolej bagi setiap aduan kerosakan yang telah diselenggara.	1	2	3	4	5
11.	Aktiviti pembangunan akademik yang dirancang oleh pengetua dan felo membantu pelajar melengkapkan diri dengan ilmu dan pengetahuan.	1	2	3	4	5
12.	Pengetua di kolej kediaman saya selalu turun padang apabila aktiviti kolej diadakan.	1	2	3	4	5
13.	Saya sering merujuk kepada felo di kolej kediaman untuk mendapatkan nasihat mengenai aktiviti yang ingin dirancang.	1	2	3	4	5
14.	Pengetua mewajibkan penghuni kolej kediaman supaya sentiasa mengikuti aktiviti yang telah dirancang.	1	2	3	4	5
15.	Apabila sesuatu aktiviti diadakan felo dan pengetua kolej bertungkus lumus dalam menjayakan program tersebut.	1	2	3	4	5

Item	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
16.	Saya dapat berkomunikasi dengan baik bersama felo dan pengetua.	1	2	3	4	5
17.	Saya suka mengikuti program yang dianjurkan oleh kolej kediaman saya.	1	2	3	4	5
18.	Saya dapat berinteraksi dengan baik bersama felo yang dikenali sahaja.	1	2	3	4	5
19.	Felo selalu bersedia mendengar masalah yang dihadapi oleh penghuni kolej.	1	2	3	4	5
20.	Pengetua kolej bersikap terbuka dan sentiasa menimbangkan segala pendapat pelajar.	1	2	3	4	5
21.	Pihak kolej menyediakan ruang/bilik yang sesuai untuk bermesyuarat persatuan, perbincangan dan program tertentu.	1	2	3	4	5
22.	Penggunaan internet tanpa kabel (wayerless) memudahkan pencarian maklumat dengan cepat dan pantas di bilik tanpa mengalami sebarang masalah gangguan sistem.	1	2	3	4	5
23.	Kemudahan bahan rujukan seperti buku ilmiah dan majalah akademik disediakan untuk pelajar di kolej kediaman.	1	2	3	4	5
24.	Pihak pengurusan kolej mengenakan bayaran bulanan bagi kemudahan langganan surat khabar dan majalah.	1	2	3	4	5
25.	Pihak kolej kediaman menyediakan ruang khas di luar blok kediaman untuk pelajar berjumpa dengan kumpulan perbincangan.	1	2	3	4	5
26.	Kemudahan bilik komputer perlu disediakan di kolej kediaman bagi memudahkan pelajar menggunakan kemudahan komputer, internet dan sebagainya.	1	2	3	4	5
27.	Meja dan kerusi yang disediakan didalam bilik cukup selesa untuk saya mengulangkaji pelajaran.	1	2	3	4	5
28.	Ruang bilik, pengudaraan dan pencahayaan di dalam bilik memberi keselesaan kepada saya untuk belajar.	1	2	3	4	5
29.	Pihak pengurusan kolej menyediakan kemudahan televisyen di setiap blok kediaman bagi memudahkan pelajar mengetahui perkembangan dunia semasa.	1	2	3	4	5
30.	Prasarana untuk tujuan pembelajaran sentiasa diselia dan dipantau oleh pihak pentadbiran kolej supaya sentiasa berkedaan baik.	1	2	3	4	5

Item	Pernyataan	STS	TS	KS	S	SS
31.	Perkhidmatan bas yang disediakan dapat memudahkan pelajar di kolej kediaman untuk bergerak ke fakulti.	1	2	3	4	5
32.	Saya berpuas hati dengan aktiviti kebersihan yang disediakan oleh pihak pentadbiran kepada penghuni kolej.	1	2	3	4	5
33.	Ruang untuk beriadah disediakan kepada pelajar di kolej kediaman.	1	2	3	4	5
34.	Saya gemar bersantai di kolej kediaman kerana persekitarannya yang bersih dan menarik.	1	2	3	4	5
35.	Pihak pengurusan kolej menyediakan ruang meletak kenderaan pelajar di kolej kediaman.	1	2	3	4	5
36.	Pekerja sentiasa membersihkan blok kediaman yang saya duduki.	1	2	3	4	5
37.	Setiap bilik di kolej kediaman pelajar disediakan tong sampah.	1	2	3	4	5
38.	Peraturan di kolej kediaman boleh membentuk disiplin penghuni kolej kediaman kearah pencapaian akademik yang lebih cemerlang.	1	2	3	4	5
39.	Perkhidmatan bas ke luar UTM disediakan untuk kemudahan pelajar di kolej kediaman.	1	2	3	4	5
40.	Setiap alatan elektrik yang digunakan oleh pelajar di bilik perlu didaftarkan dan dikenakan bayaran sewaan untuk satu semester bagi tujuan keselamatan dan penyelenggaraan alatan di kolej kediaman.	1	2	3	4	5

LAMPIRAN C

Pensyarah Fakulti Pendidikan,
Universiti Teknologi Malaysia,
81310 Skudai,
Johor Darul Takzim.

Kolej Datin Seri Endon,
Universiti Teknologi Malaysia,
81310 Skudai,
Johor Darul Takzim.

17 Januari 2008

Pengesahan Soal Selidik Dalam Projek Sarjana Muda

Berhubung dengan perkara di atas, saya.....*Dr. Hj. Mohamed Sharif Hj. Mustafa*
pensyarah dari Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia telah membimbing
penyelidik yang bernama Samsiha Bte Mohd Naw, nombor matrik AP040391,
nombor kad pengenalan 820331-04-5144, tentang soal selidik Projek Sarjana Muda.

2. Objektif membimbing soal selidik Projek Sarjana Muda ialah:
 - a. Memberi pendapat tentang penulisan soal selidik.
 - b. Memperbetulkan item di dalam soal selidik dari segi tatabahasa dan ejaan.
 - c. Mengkaji item di dalam soal selidik yang dibina agar objektif kajian dapat dicapai.
3. Saya berharap sumbangan saya dapat membantu penyelidik dalam proses menjalankan Projek Sarjana Muda.

Sekian, terima kasih.

Yang benar,



DR. MOHAMED SHARIF B. MUSTAFFA
PENGETUA
Kolej Tun Dr. Ismail
Universiti Teknologi Malaysia
81310 UTM, Skudai, Johor Darul Ta'zim
Tel No: 07-5531953 Fax: 07-5532705

Pensyarah Fakulti Pendidikan,
Universiti Teknologi Malaysia,
81310 Skudai,
Johor Darul Takzim.

Kolej Datin Seri Endon,
Universiti Teknologi Malaysia,
81310 Skudai,
Johor Darul Takzim.

9 Januari 2008

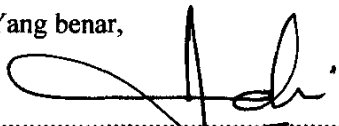
Pengesahan Soal Selidik Dalam Projek Sarjana Muda

Berhubung dengan perkara di atas, saya ASNUL DAHAR MINGHAT
pensyarah dari Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia telah membimbing
penyelidik yang bernama Samsiha Bte Mohd Nawi, nombor matrik AP040391,
nombor kad pengenalan 820331-04-5144, tentang soal selidik Projek Sarjana Muda.

2. Objektif membimbing soal selidik Projek Sarjana Muda ialah:
 - a. Memberi pendapat tentang penulisan soal selidik.
 - b. Memperbetulkan item di dalam soal selidik dari segi tatabahasa dan ejaan.
 - c. Mengkaji item di dalam soal selidik yang dibina agar objektif kajian dapat dicapai.
3. Saya berharap sumbangan saya dapat membantu penyelidik dalam proses menjalankan Projek Sarjana Muda.

Sekian, terima kasih.

Yang benar,



.....
Pensyarah Jabatan Pendidikan Teknikal Dan Kejuruteraan,
Fakulti Pendidikan,
Universiti Teknologi Malaysia,
81310 Skudai, Johor.


LAMPIRAN D

Pengetua Kolej 11,
Universiti Teknologi Malaysia,
81310 Skudai,
Johor Darul Takzim.

Kolej Datin Seri Endon,
Universiti Teknologi Malaysia,
81310 Skudai,
Johor Darul Takzim.

20 Februari 2008


Kebenaran Menjalankan Kajian Penyelidikan Projek Sarjana Muda

Berhubung dengan perkara di atas, saya.....
Pengetua kolej kediaman bagi Kolej 11, Universiti Teknologi Malaysia telah membenarkan penyelidik yang bernama Samsiha Bte Mohd Nawi, nombor matrik AP040391, nombor kad pengenalan 820331-04-5144, mengedarkan borang soal selidik Projek Sarjana Muda kepada penghuni di kolej kediaman ini.

2. Saya berharap sumbangan saya dapat membantu penyelidik dalam proses menjalankan Projek Sarjana Muda.

Sekian, terima kasih.

Yang benar,


DR. SULAIMAN BIN HJ. KADIKON
PENGETUA KOLEJ 11
..... UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA
81310 UTM SKUDAI
JOHOR DARUL TAKZIM

LAMPIRAN D

Pengetua Kolej Tun Dr. Ismail,
Universiti Teknologi Malaysia,
81310 Skudai,
Johor Darul Takzim.

Kolej Datin Seri Endon,
Universiti Teknologi Malaysia,
81310 Skudai,
Johor Darul Takzim.

29 Januari 2008

Kebenaran Menjalankan Kajian Penyelidikan Projek Sarjana Muda

Berhubung dengan perkara di atas, saya.....*Dr. Hj. Mohamed Sharif Hj. Mustafa*
Pengetua kolej kediaman bagi Kolej Tun Dr. Ismail (KTDI), Universiti Teknologi
Malaysia telah membenarkan penyelidik yang bernama Samsiha Bte Mohd Naw,
nombor matrik AP040391, nombor kad pengenalan 820331-04-5144, mengedarkan
borang soal selidik Projek Sarjana Muda kepada penghuni di kolej kediaman ini.

2. Saya berharap sumbangan saya dapat membantu penyelidik dalam proses
menjalankan Projek Sarjana Muda.

Sekian, terima kasih.

Yang benar,



DR. MOHAMED SHARIF HJ. MUSTAFA
PENGETUA
Kolej Tun Dr. Ismail
Universiti Teknologi Malaysia
81310 UTM, Skudai, Johor Darul Ta'zim
Tel No: 07-5631953 Fax: 07-5632706

LAMPIRAN E



Universiti Teknologi Malaysia • 81310 UTM, Skudai, Johor Darul Ta'zim, Malaysia



UTM.31/13.11/1/4 Jld.20 (13)
 RUJUKAN KAMI (OUR REF.):
 RUJUKAN TUAN (YOUR REF.):

15 Januari 2008

KEPADA SESIAPA YANG BERKENAAN

Tuan,

MENJALANI PROJEK SARJANA MUDA (PSM)

Nama pelajar **SAMSIHA BINTI MOHD NAWI**
 No K/P **820331045144**
 Kursus **4 SARJANA MUDA TEKNOLOGI SERTA PENDIDIKAN**
 (KEMAHIRAN HIDUP)
 No Matrik **AP040391**

Dengan hormatnya disahkan bahawa penama yang tersebut di atas merupakan pelajar di Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia, Kampus Skudai.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa pelajar berkenaan dikehendaki menjalankan Projek Sarjana Muda iaitu penyelidikan/ kajian/ soal selidik/ mendedarkan soal selidik/tesis.
3. Sehubungan dengan itu, sukacita sekiranya pihak tuan dapat memberikan kerjasama yang sewajarnya kepada beliau dalam usahanya untuk mendapatkan maklumat yang diperlukan.

Kerjasama tuan sangat dihargai dan didahului dengan ucapan terima kasih.

“BERKHIDMAT UNTUK NEGARA”

Yang benar,

ASRAM BIN SULAIMAN @ SAIM

Timbalan Pendaftar
 Fakulti Pendidikan
 b/p Naib Canselor
 Tel : 07-55 34404
 E. mail : tpfp@utm.my

LAMPIRAN F

Jenis kajian yang digunakan	Bilangan sampel minimum yang diperlukan
Kajian deskriptif	10% daripada populasi
Kajian korelasi	30 orang bagi sesuatu kumpulan
Kajian berbentuk eksperimental	15 orang bagi sesuatu kumpulan
Kajian perbandingan sebab	30 orang bagi sesuatu kumpulan

Jadual 8.3: Bilangan sampel minimum mengikut jenis kajian (Gay, 1981).

Samsiha Bte Mohd Nawawi,
W1-335 Kolej Datin Seri Endon,
Universiti Teknologi Malaysia,
81310 Skudai, Johor Bahru,
Johor Darul Takzim

016-6555093

Pejabat Pendaftar (Pengurusan Akademik),
Unit Kemasukan Dan Rekod,
Universiti Teknologi Malaysia,
81310 Skudai,
Johor

2 Oktober 2007

Tuan,

Permohonan Mendapatkan Maklumat Untuk Menjalankan Kajian Penyelidikan
Akademik

Berhubung dengan perkara diatas, saya Samsiha Bte Mohd Nawawi, pelajar 4SPH, nombor matrik AP040391, nombor kad pengenalan 820331-04-5144 ingin memohon mendapatkan maklumat mengenai jumlah besar bilangan pelajar yang tinggal di kolej kediaman pelajar di Universiti Teknologi Malaysia, Skudai bagi sesi 2006/2007.

2. Untuk pengetahuan tuan, maklumat yang diberikan adalah untuk tujuan kajian penyelidikan akademik sahaja. Kajian penyelidikan yang hendak dijalankan adalah untuk meninjau bilangan pelajar yang paling ramai menetap di kolej kediaman yang terdapat di Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
3. Sehubungan dengan itu diharapkan agar pihak tuan dapat memberikan kerjasama dalam mempertimbangkan permohonan yang dikemukakan. Kerjasama tuan sangat dihargai dan didahului dengan ucapan terima kasih.

Sekian, terima kasih

.....
(SAMSIHA BTE MOHD NAWI)